

بفیض: تاجدارِ اہل سنت شہزادہ اعجاز علی شاہ حضور مفتی اعظم رحمۃ اللہ علیہ

# اظہارِ حق مع تحقیقِ جواب

از افادات

حضرت علامہ مولانا مفتی عبد الدین احمد قلی قادری رضوی نوری

خلیفہ اجل سرکار حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان

سابق صدر المدرسین مدرستہ غوثیہ برصیا، کھنڈ سری بازار ضلع سدھار تھ نگر، یو پی۔

رضا اک  سیدھی ممبئی

۲۶ نمبر کامبیکر اسٹریٹ، ممبئی ۳

Re 2 v 1

# محمد حنیف رضوی نقارچی

## فہرست مضامین اظہار حق

نمبر	عنوان	نمبر	عنوان	نمبر
۲۶	اہلسنت کی پہلی تحریر	۱۰	۳	۱
۲۸	وہابیوں کی دوسری تحریر	۱۱	۳	۲
۳۰	اہلسنت کی دوسری تحریر	۱۲	۹	۳
۳۳	وہابیوں کی تیسری تحریر	۱۳	۱۰	۴
۳۷	اہلسنت کی چوتھی تحریر	۱۴	۱۱	۵
۴۸	وہابیوں کی پونچھی تحریر	۱۵		
۵۵	اہلسنت کی پونچھی تحریر	۱۶	۱۲	۶
۷۱	ضمیمہ	۱۷	۱۳	۷
۷۱	قاویٰ اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ	۱۸		
"	لکھنے کا حکم	۱۹	۱۹	۸
۸۲	حضور بدرملت کے چند لاندہ	۲۰	۲۲	۹

**QASID KITAB GHAR**

Mohammad Hanif Razvi Nagarchi  
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,  
BIJAPUR-536104, (Karnataka)

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب ————— وہابیوں سے تحریر روداد منظر  
بنام اظہار حق

مع تحقیقی جواب

مصنف: ————— حضرت علامہ مولانا مفتی بدرالدین احمد قادری رضوی  
قُدس سرگت

مرتب: ————— عبدالصمد القادری الرضوی (خادم حضور بدر ملت)  
علیہ الرحمۃ

کتابت: ————— حافظ محمد اکبر علی قادری گوندوی، مسجد گلشن مصطفیٰ

کتابت: ————— محمد شمس الدین رضوی فیضی غفیلہ ہزارہ باغوی کلکتہ ۱۷

تعداد: ————— ۱۱۰۰

سند اشاعت: ————— ۱۴۲۰ھ مطابق ۱۹۹۹ء

ناشر

**رضا کسٹڈی**

۲۶ کامبیک اسٹریٹ، بمبئی ۲

سلسلہ اشاعت نمبر ————— ۲۵۶

## ناظر گرامی

از مفتی تمہارا شرط عمدۃ المحققین حضرت علامہ مفتی غلام محمد خان قادری رضوی  
مظلۃ العالی، زینت افتاء و مستم دارالعلوم امجدیہ ناگپور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ يَا تَعَالَى وَنُصَلِّقُ عَلَى نَبِيِّنَا حَبِيبِهِ الْكَرِيمِ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ  
مخلص محترم مولانا عبدالصمد صاحب زادہ اخیر زمانہ کی مرتب کردہ تینوں  
کتابیں مضامین بیدار ملت، مقالہ کورانی مع رد تقویۃ الایمان، نورانی فکر سہ  
بریلی شریف کے زمانہ قیام میں مطالعہ سے گزر رہی ہیں اس نتیجہ پر پہنچا  
ہوں کہ رب تبارک و تعالیٰ نے جو مولانا عبدالصمد صاحب کو تصنیف  
و تالیف اور غور و فکر کی صلاحیت عطا فرمائی ہے وہ انشاء اللہ تعالیٰ  
قوم کے لیے بہت مفید ثابت ہوگی۔ نیز حضرت مولانا بدر الدین رحمۃ اللہ  
تعالیٰ علیہ کی شخصیت اس طرح سامنے آتی ہے کہ عام لوگ دینی طلبہ و  
مدرسین کے لیے ہدایت اور فلاح دارین کا سبب ہے۔

رب کرم مرتب کی عمر علم و رزق اور صحت میں برکتیں عطا  
فرمائے اور دونوں جہان کی خیر و عزت نصیب کرے اور حضرت بدر الملت  
کے مراتب بلند فرمائے۔ آمین بجاہ سید الکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام و الحمد للہ  
رَبِّ الْعَالَمِينَ

غلام محمد خاں غفرلہ ناگپور  
نزہت بریلی شریف  
۵ روزی القعدہ ۱۴۱۹ھ

## ناشر

جناب الحاج محمد سعید توری صاحب زید مجدہ جنرل سکریٹری رضا اکیڈمی بمبئی

برادران اہل سنت کو یہ جان کر بے پناہ مسرت ہوگی کہ خلیفہ اجل سہار  
حضور مفتی اعظم حضرت علامہ مولانا مفتی بدر الدین احمد صاحب قبلہ قادری رضوی  
قدس سرہ کے حوا میں قدر مضامین، مکتوبات اور قیمتی تحریروں کو حضرت مولانا  
صوفی عبدالصمد قادری رضوی صاحب کجا فرما کر منظر عام پر لایا ہے۔  
مولانا موصوف کی یہ سچی جمیل قابل قدر ہے کہ انھوں نے حضور  
بدر ملت علیہ الرحمۃ والرضوان کے شاگرد اور خلیفہ ہونے کا حق ادا کیا ہے۔  
حضور بدر ملت کی ان تحریروں سے نہ صرف عوام اہل سنت کو فائدہ پہنچے گا  
بلکہ علماء بھی اس سے کافی حد تک مستفید ہوں گے۔ حضرت علیہ الرحمۃ کی تحریر پڑھنے  
کے بعد خوف خدا القلپ فی الدین اتباع شریعت اور بزرگوں سے عقیدت  
و احترام کا جذبہ پیدا ہوتا ہے۔ دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب محبوب لولا کی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے میں زیادہ زیادہ لوگوں کو اس مستفیض فرما  
اور اس کی برکتوں سے ہم سب لوگوں کو مسلک علی حضرت پر مضبوطی کے ساتھ قائم  
و دائم رکھے۔ آمین

اسیر مفتی اعظم  
محمد سعید توری

خادم رضا اکیڈمی، بمبئی  
نہ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ علوم و ہدایت کش دوشنبہ مبارکہ

## عزیزہ رب

الحمد لله رب العالمين فقير قادري قوم و ملت کے سامنے ایک قیمتی تحفہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ وہ یہ کہ یادگار سلف رسول لائقاً حضور آقائے نعمت استاذ گرامی قبلہ حضرت مولانا مفتی عبداللہ بن احمد قادری رضوی تدریس سرور دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کے قیام کے زمانے میں آپ علیہ السلام کے التواضع نے اپنے معاصرین کے ہمراہ موضع کربہ ضلع بستی (یوپی) کے رہا ہوں سے ماہ ذی الحجہ الاول شریف ۱۳۹۶ ہجری مطابق نومبر ۱۹۷۵ء میں تحریری مناظرہ فرمایا تھا جو ”اظہار حق“ کے نام سے شائع ہو کر اسی زمانہ میں مفت تقسیم ہو کر ختم ہو گئی تھی۔

نیز ۱۳۹۹ ہجری مطابق ۱۹۷۹ء میں مولوی کلاہر سنی (وہابی) مدرسہ اشاعت العلوم موضع دوپٹا، ضلع بستی (یوپی) کے پانچ سوالوں کے جواب دیتے ہوئے حضرت علیہ السلام کے التواضع نے ایک سو دس سوالات وہابیوں سے قائم فرمائے تھے جو اسی زمانہ میں ”تحقیقی جواب“ کے نام سے شائع ہو کر سید معروف بھائی برکاتی ناگپاڑہ ممبئی کی جانب سے مفت تقسیم ہوئی تھی۔

عرصہ گزر جانے کے باعث یہ دونوں اہم کتابیں اس وقت

علیہ السلام کو کہ ”اظہار حق“ کتاب پہلی بار حضرت مولانا جمیل احمد صاحب قلمی تیار علی علیہ الرحمۃ متوفی ۱۴۱۹ ہجری سابق مدرس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف نے ترتیب دیا تھا۔ اب اہل سنت و جماعت کے افادہ کے لیے جدید ترتیب مع تحقیقی جواب شائع کیا جا رہا ہے۔ فقط عبد القدیر قادری خادم حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ و الاموان

نایاب ہیں۔ دورِ حاضر میں بڑھتی ہوئی وہابیت اور دہریہ کے پیش نظر فقیر قادری نے ضرورت محسوس کی کہ یہ دونوں قیمتی تحریریں ضم کر کے نئی کتابت و طباعت کے ساتھ قوم کے سامنے پیش کر دی جائیں تاکہ آنے والی نسل حق و باطل کے درمیان فرق کو دلائل کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کرے اور نجدی، وہابی، دیوبندی، ندوی، غیر مقلد، تبلیغی، مودودی، نیچری، قادیانی، رافضی، خاندی، شیعہ ازی، چکرا لوی، پھلواروی اور صلح گئی وغیرہم فرقہ بے باطلہ کے مکرو فریب اور ناپاک عقائد باطلہ سے بیزاری کا اعلان کرتے ہوئے جدا ہو کر مسکب علیہ حضرت پر مضبوطی کے ساتھ جم جائے اور دین و ایمان کی حفاظت میں حد سے زیادہ کوشش کرے۔ اس لئے کہ مال اور دنیا کی عزت دنیا کی زندگی دنیا ہی تک ہے۔ دین و ایمان سے ہمیشہ کے گھر میں کام پڑتا ہے۔ اس کی فکر سب سے زیادہ لازم ہے۔ اسی لیے میرے مرشد برحق سرکار حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

کیا علاقہ دشمن محبوب کو اللہ سے بے رضا ہے مصطفیٰ ہرگز خدا مانتا نہیں  
کوئی مانگے یا نہ مانگے ملے گا درجہ ہی بے عطاء ہے مصطفائی مانتا نہیں  
برزخال بیچ و در دل کا درد خراور ہے ایسے ملے ہیں بہت اس سے دانتا نہیں  
بس یہی سرکار ہے اس کے پیشہ پائے گئے دینے والے دیتے ہیں کچھ دن سدا مانتا نہیں  
وصل مولیٰ چاہتے ہو تو وسیلہ ڈھونڈ لو بے وسیلہ نجدی ہرگز خدا مانتا نہیں  
دہریہ الجھا ہوا ہے دہر کے چندویں سارا الجھا سامنے ہے اور سدا مانتا نہیں  
دشمن جاں سے کہیں بدتر ہے دشمن میں کا ان کے دشمن سے کبھی ان کا گدا مانتا نہیں  
دل گیا الجھا ہوا اس کا نہیں غم ہے یہ لے گیا پہلے جو وہ دل دے مانتا نہیں

عہ کا ضح رہے کہ مسکب علیہ حضرت کوئی نیا دین نہیں بلکہ مین مسکب غوث اعظم مسکب امام اعظم اور مسکب صحابہ ہے۔



محبت، حاکم ملت، مجدد دین کا

پیکر رشد و ہدای احمد رضا ملت نہیں

برادران اہلسنت! مژدہ قوم اپنے اسلاف اور اپنے بزرگوں کے  
دینی و ملی کارناموں کو فراموش کر دیتی ہے مگر زندہ قوم کی نشانی یہ ہے کہ اپنے  
اسلاف اور اپنے بزرگوں کی تعلیمات کو زندہ رکھنے کی ہر ممکن کوشش کرے  
اور اسے اپنے لیے مشعل راہ بنائے۔

لہذا اس جذبہ کے تحت تقریباً آج تین سال سے خالص۔  
رضائے الہی اور خوشنودی سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتناہ کی نیت سے  
حضور بدر ملت علیہ الرحمہ کی مبارک تصنیفات کی ستھری کتابت اور  
عمدہ طباعت کا سلسلہ شروع کیا گیا ہے مخالفین اور جاہلین کے رش و دایوں  
کے باوجود بفضلہ تعالیٰ و عون سرکار مصطفیٰ علیہ التحیۃ والتناہ ثم بغیض مرشد برحق  
سرکار مفتی اعظم علیہ الرحمۃ والرضوان خلاف امید عظیم کامیابی نصیب  
ہوئی اور اس سال صرف آٹھ ماہ کے اندر **دکھنا اکیڈمی بمبئی** کی  
جانب سے تین کتابیں یعنی ”مضامین بدر ملت“ ”مقالہ لورانی مع رد  
تقویۃ الایمان“، اور ”لورانی گلدستہ مع اضافہ“ چھپ کر منظر عام پر  
آکر مقبول خاص و عام ہوئیں۔ یہاں تک کہ مضامین بدر ملت چھ  
ماہ کے اندر ہی ختم ہو گئی۔ اور اب اس سلسلہ کی چوتھی کڑی ”تحریری رد  
مناظرہ اظہار حق مع تحقیقی جواب“ آپ کے ہاتھوں میں ہے اور انشاء اللہ  
تعالیٰ اس کے بعد مکتوبات بدر ملت بھی کتابت کی منزل طے کر کے عنقریب  
منظر عام پر آ رہی ہے۔

فقیر قادری کو اپنی علمی کم مائی کا پورا پورا اعتراف ہے اس لیے  
قارئین سے گزارش ہے کہ اگر کتاب میں کوئی نقص یا کمی پائیں تو مرتب یا

کاتب کی غلطی پر محمول کریں اور کتاب کی اہمیت گھٹانے کے بجائے بذریعہ  
تحریر فقیر کو مطلع کریں تاکہ آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح کر دی جائے۔  
حدیث پاک میں آیا ہے کہ جس نے لوگوں کا شکریہ ادا نہ کیا اس  
نے خداوند قدوس کا بھی شکریہ ادا نہ کیا۔ اسی ارشاد  
نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعمیل میں مخصوص اجاب و معاونین کا شکریہ ادا  
کر رہا ہوں۔ رسم زمانہ کی تکمیل مقصود نہیں۔

برادر طریقت محبت گرامی حضرت مولانا حافظ وقاری محمد یونس صاحب  
قبلہ قادری رضوی نوری، خطیب دامینہ مسجد شیواجی نگر، گوندی بمبئی ۴۳  
جنہوں نے فقیر قادری کو اس امر میں دایہ و دایہ سنے ہر طرح سے ساتھ دیا اور  
نیک مشورے سے نوازتے رہے۔ نیز کاتب حافظ ۹۲ اکبر علی صاحب قادری  
گوندوی، ممبئی اور کاتب شمس فیضی ہریانوی نے ستھری کتابت و تصحیح میں میری مدد فرمائی  
مولیٰ تبارک و تعالیٰ انھیں بڑے خیر عطا فرمائے۔ آمین

کتاب کی طباعت و اشاعت کے سلسلے میں سب سے اہم سلسلہ سرمایہ  
کا ہیا کرنا تھا اس سلسلہ میں اگر میری مدد برادر طریقت الحاج سعید نوری بمبئی  
جنرل سکریٹری رضا اکیڈمی نیرارکان رضا اکیڈمی بمبئی نہ فرماتے تو شاید یہ دینی،  
علمی و غیرے منظر عام پر نہ آتے۔

آپ حضرات نے سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی موکرات الاراء تصنیفات مبارکہ کی طباعت و اشاعت کے عظیم بار  
کندھے پر رکھنے کے باوجود اس سال عرس رضوی شریف میں ”مضامین بدر  
”مضامین بدر ملت“ اور ”مقالہ لورانی مع رد تقویۃ الایمان“ پھر ماہ  
رمضان المبارک ۱۴۱۹ ہجری میں لورانی گلدستہ قوم کے سامنے پیش کر دیا۔  
جو بفضلہ تعالیٰ ہند و پاک میں قدر و عظمت کی نگاہ سے دیکھی جا رہی ہے۔ اور

عنقریب زیر نظر کتاب "اظهار حق مع تحقیقی جواب" اور "مکتوبات بدرہت" رضا اکید می بھیجے کے ذریعہ منظر عام پر آ رہی ہے۔

مولیٰ تبارک و تعالیٰ بطیف سراج مصطفیٰ علیہ التحیۃ و التنازل ان مبارک تصنیفات و تالیفات کو مقبول خاص و عام فرمائے اور جملہ معاونین یا مخصوص برادر طریقت محبت قلبی الحاج سعید نوری بھائی قادری رضوی اور ارکان رضا اکیدی بھی کو دنیا و آخرت کی ہر بلا و ہر مصیبت سے بچائے اور آخرت کی ہر خوشی ہر نعمت عطا فرمائے۔ آفات سماوی و ارضی سے محفوظ و مامون رکھے اور مسلک اعلیٰ حضرت پر استقامت بخشنے۔ دین و ایمان، جان و مال، عزت و آبرو اور سلم و عمر میں بے پناہ برکتیں عطا فرمائے اور مزید بر مزید اپنی رضا اور محبوب کی خوشنودی کے لیے خلوص کے ساتھ مسلک رضویت کی ترویج و اشاعت کی توفیق بخشے اور خاتمہ ایمان و سنت ہی پر نصیب فرمائے آمین **يُحْيَا سَيِّدَ الْمُرْسَلِينَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ أَفْضَلُ الصَّلَاةِ وَالتَّسْلِيمِ**  
فقط والسلام

عبد الصمد القادری الرضوی النوری  
قادری منزل، رضوی گلی، محلہ بالو گنج قصبہ رفیع گنج  
ضلع اورنگ آباد (بہار)  
برخیزال کرم ۱۲۸۵ھ یوم دہایت کش دوشنبہ مبارکہ



نہایت خلوص و صد ہزار عقیدت کے ساتھ میں اس ترتیب کو اپنے پیرو مشد تاج دار اہلسنت شہزادہ اعلیٰ حضرت، سرایا خیر و برکت پیشوا اہلسنت حضرت علامہ مولانا الحاج المفتی الشاہ مصطفیٰ رضا خان قادری رضوی نوری

اور اپنے استاذ گرامی آقا سے نعمت و ریا کرمیت حضرت علامہ مولانا المفتی الشاہ عبدالدین احمد صدیقی قادری رضوی نوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے نام نامی اسم گرامی سے منسوب کرتا ہوں۔

عبد الصمد الفت قادری الرضوی النوری  
قادری منزل، رضوی گلی، محلہ بالو گنج رفیع گنج  
ضلع اورنگ آباد (بہار)

## نعت شریف

از

سرکار اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا فاضل دیوبند رضی اللہ عنہ

دشمن احمد پہ شدت کیجیے  
معدوں کی کیا مروت کیجیے  
ذکران کا چھپرے ہر بات میں  
چھپرنا شیطان کا عادت کیجیے  
غیظ میں جل جائیں بے دیوں کے دل  
یار رسول اللہ کی کثرت کیجیے  
کیجیے چرچا انھیں کا صبح و شام  
جان کا فریقا مست کیجیے  
شرک ٹھہرے جس میں تو عظیم حبیب  
اُس بُرے مذہب پر لعنت کیجیے  
ظالموں محبوب کا حق تھا یہی!  
عشق کے بدلے عداوت کیجیے  
بیٹھتے اٹھتے حضور پاک سے  
التجا واستعانت کیجیے  
یار رسول اللہ دہائی آپ کی  
گو شمال اہل بدعت کیجیے  
غوث اعظم آپ سے فریاد ہے  
زندہ پھر یہ پاک ملت کیجیے  
یا خدا تجھ تک ہے سب کا منتہی  
ادب کو حکم نصرت کیجیے

میرے آقا حضرت اچھے میاں  
ہو رضا اچھا وہ صورت کیجیے!

## نصیحتیں برکلام اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

از حضرت مولانا قاری محمد صاحب قبلہ قادری رضوی نوری  
تالیف و ناظم اعلیٰ الجامعۃ القادریہ دہلی شریف

زمانے میں لائے بہت آنے والے  
نہ آیا کوئی تجھ سارے لگنے والے  
سراجائیز القرب پانے والے  
چمک تجھ سے پاتے ہیں سب پانیوالے  
مراد دل بھی چمکا دے چمکانے والے  
بہم اہل سنن کا عقیدہ ہے واللہ  
وہابی جہنم کا کُفر رہے واللہ  
جو مُردہ کہے گا وہ مُردہ ہے واللہ  
تو زندہ ہے واللہ تو زندہ ہے واللہ  
مرے چشمِ عالم سے چھپ جانے والے  
عدو نبی خواہ جب بھی مرے گا  
سفید و سیاہ سانپ اس کو دسے گا  
مٹانا جو چاہے وہ خود ہی مٹے گا  
رہے گالیوں ہی ان کا چرچا رہے گا  
بڑے خاک ہو جائیں جل جانے والے  
اب آؤ بصیرت کی آنکھوں کو کھولو  
گزارش ہے سانپوں سے محفوظ ہو لو  
بریلی کے سارے میں اگر یہ ہو لو  
میں مجرم ہوں آقا مجھے ساتھ لے لو  
کرستے میں ہیں جا بجا اٹھانے والے  
کبھی انبیاء کے کلاموں سے انھیں  
نہیں اولیاء کے پیاموں سے انھیں  
جلوسوں سے انھیں سلاموں سے انھیں  
تراکھائیں تیرے غلاموں سے انھیں  
میں منکر عجب کھانے غزائے والے  
نزد اور تقویٰ نہ روح عبادت  
مرے پاس ہے بس گناہوں کی کثرت  
مگر ہے عقیدہ یہی ہے حقیقت  
برستائیں دیکھ کر ابرار رحمت  
بدوں پر بھی برسات دے برساتے والے  
یہ ان کی نمازیں یہ گھٹے بنانا  
یہ بیچ گھمانا یہ کلمہ پڑھانا  
میں مصومیت کے لبادے میں آنا  
فرشتہ صفت بن کے تشریف لانا  
صغیران کا دھوکا دے دھوکا کھانا  
رضا کا یہ پیغام سب کو سنانا  
رضا نفس دشمن ہے دم میں نہ آنا  
کہاں تم نے دیکھے ہیں چند لائے والے



الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِنَا  
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَأَسْرَاجِهِ وَأَمْوَالِهِ  
وَفَرَسِهِ وَابْنِهِ السَّيِّدِ الْكَرِيمِ الْغَوْثِ الْأَعْظَمِ  
الْجِيلَانِي الْبَغْدَادِي وَسَيِّدِنَا الْإِمَامِ أَطْلَحَ خَضِرِ الْبَوْلِي  
اجْتَمَعِينَ

## منقبت

در شان رئیس الاتقیاء محبوب اصفیا حضور بدر العلماء علیہ السلام  
از مولوی محمد العرف نورانی شاہ قادری رضوی صاحبزادہ حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ  
دین حق کے رہنما ہیں بدر ملت بدر دین ہم سے رخصت ہو گئے ہیں بدر ملت بدر دین  
جانشین مفتی اعظم ہیں یہ بدر الزمان مفتی اعظم کے پیارے بدر ملت بدر دین  
اعلیٰ حضرت کی سوانح آپ نے تحریر کی آپ کا ہے یہ سعادت بدر ملت بدر دین  
دین کا تبلیغ کی اور سنیت روشن کیا اعلیٰ حضرت کے ہیں پیارے بدر ملت بدر دین  
سایہ انگن تھے ملائک بھی جنائے میں تھے یہ تیرا مرتبہ لے بدر ملت بدر دین!  
بدر ملت کے جوازے میں لگی تھیں مکھیاں آپ کی ہے یہ کرامت بدر ملت بدر دین  
ماہ رمضان میں ہوا ہے بدر ملت کا وصال وہ کیا ہی مرتبہ ہے بدر ملت بدر دین!  
اے نورانی قادری کہتے تو یہ وقت وصال  
بعد مغرب جاں بحق شد بدر ملت بدر دین

حصہ یہ منقبت کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ شامل کتاب کا جاری ہے۔  
حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ کے جلوس جنازہ میں ہزاروں ہزار شہد کی مکھیاں شریک  
تھیں مگر کسی بھی فرد کو کوئی ایذا نہ پہنچائی۔  
یہ تبلیغ دین کا انداز بھی آپ علیہ الرحمۃ کا متاثر تھا حضرت کے وصال فرما

کے بعد مجھ فقیر قادری کو رمنگرہ علاقہ بھانجھر ضلع بلرام پور بغرض تبلیغ سنیت سفر  
درپیش ہوا اس موقع پر حضرت علیہ الرحمۃ کے ایک متقدم نے مجھے بتایا کہ جب حضور  
بدر ملت علیہ الرحمۃ سے ہم لوگوں کی ملاقات نہ ہوئی تھی اس وقت تک دینی مذہبی  
معلومات سے ہم لوگ بالکل کورے تھے۔ یہاں تک کہ ہم لوگ یہ بھی نہیں جانتے  
تھے کہ اگر کسی مسلمان کا انتقال ہو گیا تو سنت طریقہ پر انہیں کیسے نہلایا جائے گا اور  
کفن پہنانے اور دفن کرنے کا کیا طریقہ ہوگا؟ لیکن حضور والا کی ملاقات کے بعد  
جب خدمت میں آمد و رفت کے سلسلے شروع ہوئے تو حضور والا درجہ بدر حبہ  
عقائد دینیہ اور مسائل شرعیہ پر روشنی ڈالتے رہے۔ یہاں تک کہ ایک مرتبہ  
کی تشریف آوری پر محفل میلاد شریف کے اختتام پر نماز عشاء ادا کی گئی بعد  
مذہبی مذاکرے کی محفل حضور والا نے قائم فرمائی وہاں لوگ جمع ہوئے اور نماز  
و زکوٰۃ کے موٹے موٹے مسائل پر گفتگو ہوتی رہی اسی دوران ایک صاحب  
نے سوال کر دیا کہ کسی مسلمان کے انتقال کر جانے کے بعد مرنے کو سنت کے  
مطابق نہلانے اور تجہیز و تکفین کا کیا طریقہ ہوگا حضور والا تقریباً آدھی رات  
تک اس مسئلہ کو سمجھاتے رہے اور ہم لوگوں کو عملی تربیت بھی دیتے رہے۔  
یہ محفل حضور بدر ملت قدس سرہ العزیز کی امتیازی شان جو اس وقت  
نایاب نہیں تو کیا ضرور ہے۔ اس طرح کے واقعات متعدد ہیں جو انشاء اللہ  
تعالیٰ زندگی نے دنیا کی تو سوانح بدر ملت میں یکجا کیے جائیں گے۔ تکت صفحات  
کے باعث اکی پر اکتفا کرتا ہوں۔ فقط

فقیر عبد الصمد القادری، نزہیل مدینہ مسجد  
گوندی، ممبئی ۴۰

## پیش لفظ

اَشْرَفُ حَضَرَتِ مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ صَابِقُ الْقَادَرِ صَانِعُ السِّيمِ بَسْتَوِي

مدرس دارالعلوم اہلسنت، براؤں شریف

”منظور ہے گذارش احوال واقعی“

ع

آندھیاں حق کے چہرا غوں کو بجھا سکتی نہیں

عہد نبوت صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر اس دور تک یہ چیز کتنوں ہی بار تجربے میں آچکی ہے کہ شیعہ ایمان کی تابانیوں پر تاریکیوں کے پردے ڈالنے اور حامیان حق کے جذبات راستی کو برباد کرنے کے لیے کھڑو باطل کے ہزاروں سرکش طوفان نمودار ہوئے جن کی ظاہری قوت کے پیش نظر دنیا نے سمجھا کہ یہی غالب ہو کر رہیں گے (اور اس کی چند مثالیں بھی تاریخ اسلام میں پائی جاتی ہیں لیکن کسی باطل پرست کے حق دلوں پر غالب ہو جانے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اسے اپنی صداقت کی بناء پر کامرانی میسر آئی ہے۔

”بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن“ جب کسی قوم کی سیرت اسلامی جذبہ ملی کو نیند آجاتی ہے تو اس سے فطرت بشری کے خلاف جو حرکات صادر ہوں ان پر متعجب نہیں ہونا چاہیے۔ کیونکہ مذہبی خودداری کا مالک اور حقانیت کا معترف ہر ہر قدم پر محض وہ مسلمان ہو سکتا ہے جس کا ظاہر و باطن دونوں ہی پاکیزہ ہیں اور اسے منافقت و ریاکاری سے نفرت اور تسلیم امور حقائق

کی عادت ہے۔

زیر نظر روزنامہ مناظرہ کے وقت اتفاق سے حاضر نہیں تھا۔ لیکن جو حالات اس کے متعلق مجھ سے بیان کیے گئے میں نے ان سے اندازہ لگایا اور صرف میں ہی نہیں ہر صاحب فہم اس روزنامہ مناظرہ کے اتمام پہلو پر حقیقی نگاہ ڈال کر یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہو گا کہ منافقین کی ہر جگہ سراسر زیادتی اور ہر منہل پر ان کی ہٹ دھرمی صاف صاف عیاں ہے جیسا کہ ایسے غلط معقولات اور فاسد تخیلات والے لوگوں کی عام روش ہے۔

ناظرین انصاف کریں کہ میدان مناظرہ میں کھلی ہوئی شکست کس کی نظر آرہی ہے۔ اور حق کے حامیوں اور دین و ملت کے صحیح پرستاروں نے اپنی حقانیت کو کتنے واضح انداز میں پیش کیا ہے؟ ترتیب روزنامہ مناظرہ کے سلسلے میں ”دارالعلوم فیض الرسول“ کی یہ اولین کوشش ہے جس کی مثال دیگر مذہبی اداروں کے دینی کارناموں میں خال خال نظر آتی ہے۔

بعض علمائے حاضرین کا خیال ہے کہ اشاعت اسلام کے فرائض سیرت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روشنی میں انجام پاسکتے ہیں لیکن غالباً یہ پہلو بیان کرنے یا تحریر میں لاتے وقت ان کا ذہن سیرت نبوی کے دوسرے زاویوں سے خالی رہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندگی کے ایک حصے میں سراپا رحمت و پیکر دکھائی دیئے ہیں تو دوسری منزل میں آپ دشمنان اسلام کے تحریری اقدام پر جلال الہی کے مظہر بھی ثابت ہوئے ہیں۔ اس وقت میرا مقصود ایسے لوگوں پر تبصرہ و تنقید کرنا نہیں ہے مجھے بتانا صرف یہ ہے کہ اس پر آشوب دور میں عالمان شریعت دین و مذہب کو ایک کھلونا سمجھ کر اس سے کھیل رہے ہیں اور دینی حقائق پر پردہ

ڈالنے کی جدوجہد میں سرگرداں ہیں، کوئی ”سیرت سیرت“ کے نعرے لگا کر باطل کے پرستاروں کی تائید کر رہا ہے، کوئی اعمال صالحہ کی تبلیغ میں بنیادی باتوں سے دور ہے، کوئی اعمال صالحہ سے اس درجہ غافل ہے کہ اس پر یقین و اعتماد رکھنے والے یہ سمجھ بیٹھے ہیں کہ جنت ہماری جاگیر ہے۔ کیونکہ ہم پکے مومنین ہیں حالانکہ وہ عملیات سے بالکل کورے ہیں۔ خوب! دین کیا ہو گیا؟ ایک بھلا خاصا مذاق بن گیا۔ جس نے جو سمجھا اس کے مطابق نشر و اشاعت میں مصروف ہے۔ ”الامان والحفیظ“ خدا محفوظ رکھے اس بلا سے۔ غرض یہ کہ مذہب اسلام کے واجب العمل آئین و دستور اور بنیادی اصول آج کی دنیا میں روز بروز مٹتے جا رہے ہیں جو قرآن و حدیث کے تقاضوں کے مطابق ہیں اور محض انھیں چیزوں کو اپنا کر ایک کلمہ گو فرزند اسلام مذہبی عروج و ترقی کی شاہراہ پر گامزن ہو سکتا ہے۔

اگر ہماری قوم میں وہی اجتماعی شعور و اتحادی تنظیم پیدا ہو جائے جس کو ایک ایک فرد انسان تک پہنچانے کے لئے سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم میں تشریف لائے تو ہم اس خانماں بربادی و بے بسی کے عالم میں بھی ہر جگہ باطل کا مہر توڑ جواب دے سکتے ہیں اور ان کے سامنے ہماری قوم کا ایک ایک بچہ اپنی اجتماعی قوتوں کے سہارے سینہ تان کر کھڑا ہو سکتا ہے۔

باطل سے ڈبنے والے اے آسمان نہیں ہم

سوار کر چکا ہے تو امتحان ہمارا

ممکن ہے میری اس تیز و تند طرز تحریر کو بعض حضرات اپنی کج فہمی کی بناء پر تنگ نظری پر محمول کریں اور اسے بے وقت کی شہنائی متصور کریں۔ لیکن مجھے اس کا کوئی غم نہیں کیونکہ عہد حاضر کے مسلمانوں اور ان کے

رہنماؤں کی مسلسل غفلت پسندی و حق فراموشی دیکھ کر اس نتیجے پر پہنچا ہوں

تو راتلخ ترمی زن چوں ذوق نغمہ کم یابی

حدی را تیز ترمی خواں چوں محل را گراں بینی

اب آپ کی توجہ دوبارہ رودادِ منظر کے بعض حصوں کی طرف موڑنا چاہتا ہوں جس میں قدم قدم پر فرقی محال کی معنوی اغلاط کے ساتھ ساتھ صوری و فنی لغزشوں پر نظر ڈالیے اور اس کے ان اعتراضات پر غور کیجئے جن سے اس نے سنی حضرات مناظرین پر بے جا رعب ڈالنے کی ناکام سعی کی ہے۔

مثال کے طور پر تسمیہ عدد میں بھی لکھا جاسکتا ہے اور لفظوں میں بھی پختہ سنی مناظر نے اپنی تحریر میں عددی تسمیہ پر اکتفا کیا جس پر نادان مناظر فریق محال وہ حدیث پیش کرتا ہے جسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بغیر بسم اللہ کے کام شروع کرنے والوں کے لیے فرمایا ہے کہ ان لوگوں کا کام بغیر تسمیہ کے دُم بربیدہ یعنی اتمام رہے گا۔ حالانکہ بانی اسلام کے اس حدیث کریمہ پر عمل عددی تسمیہ سے بھی ہو سکتا ہے اور قولاً بھی۔ یہ اور اسی قسم کے بے محل اعتراضات سے ان کی تحریر بھری ہوئی ہے۔ کہیں عربی ادب کی ٹانگ توڑی جا رہی ہے اور کہیں اردو ادب کا جنازہ نکالا جا رہا ہے اور ان کا مفہوم جیسا ناقابل قبول ہے وہ آپ کے سامنے ہے دیکھ کر خود ہی فیصلہ کر لیں۔

خداوند تعالیٰ حضرات مناظرین حضرت سیدی الحاج شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ دامت برکاتہم (جن کے دامانِ حمایت کے زیر سایہ و جذبہ صداقت سے دین اسلام کی بے نظیر قابلِ حدستائش خدمت ہو رہی ہے) اور جناب مرتب صاحب زیدہ مجدد کو دینی و دنیوی کامرانوں کی دولت سے

مالا مال فرمائے اور انھیں خدمتِ دین متین کے لیے عمر خضرِ رحمت فرمائے۔  
نیز فقید المثال تعلیمی ادارہ فیض الرسول اور ان کے معاونین کو دارین میں  
سرفراز کرے اور انھیں رحمتہ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دامانِ رحمت  
کا سایہ عطا فرمائے۔ (آمین)

ابوالخیر محمد صابر قادری، نسیم بستوی

(مدرس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف)

۹ فروری ۱۴۳۷ھ

## چراغِ مصطفویٰ اور شرارِ بولہبی

نتیجہ فکر :- حضرت مولانا مولوی محمد صابر قادری نسیم بستوی مدرس دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف

ٹوٹ جاتا ہے ہر اک طوفانِ باطل کا غرر جب کبھی ہوتا ہے اک مردِ مجاہد کا ظہور  
وقت آتا ہے مسلمان پہ کبھی ہمت شکن آندھیوں کی زد میں آجاتا ہے اسلامی چین  
مضطرب ہوتا ہے جسمِ حق پرستوں کی نظر ڈھونڈھتا ہے ہر طرف وہ رحمتِ خیر البشر  
پست انسانوں کو جب کرتی ہو قدرتِ کمران پھر نہیں ہوا انھیں فرقِ زمین و آسمان  
جب دکھائی ہے کسی نے اپنی فرعونی ادا سرکینے کے لیے موسیٰ کوئی پیدا ہوا  
مرحبا صد مرحبا اے زاہدِ شبِ زندہ دار دامنِ باطل کو تو نے کر دیا ہے تارتار  
توسرا پا منظرِ تابانی یارِ علیؑ جس کے در سینکڑوں انسانِ پانی روشنی  
کر دیا انجام سے غافل خیال غلام نے ”بدلتے آئیں گے اب حضرتِ چراغی سامنے“  
برق کی مانند جس پر گر پڑا رب کا جلال پوچھتے کیا ہو گا اس کی زندگی کا سال  
آج تک جو شخص ہے اردو ادب میں ناہم کر نہیں سکتا کبھی واقف سے عربی میں کلام  
اے منافق اے خدا کی رحمتِ شفقتِ خود آگیا شاید تری فہم و فراست میں قصور  
تیری آنکھوں میں بسا گنگوہ اور تھانہ بھولنا اس لیے تجھ کو ملا ہے ناعرادی کا کفن

سہ حضرت مولانا محمد صدیق احمد صاحب قید سجادہ نشین آستانہ عالیہ براؤں شریف و مناظر اہلسنت۔  
صہ روح رواں احاطہ فیض الرسول و سرپرست ادارہ، براؤں شریف۔

عہ حضرت مولانا مولوی محمد بدر الدین احمد صاحب کور کھپوری صدر المدین دارالعلوم فیض الرسول  
جن کی علمی قوتوں کو مناظرہ کی کامیابی میں کافی حد تک دخل ہے، عہ حضرت مولانا مولوی حافظ  
محمد حلال الدین صاحب امجدی جوہریوں کی طرف سے شریکِ مناظرہ تھے۔ لہ مولانا مولوی محمد یونس  
صاحب نعیمی واقف بستوی جو ہر گامِ مناظرہ دیوبندیوں و باپوں کے غلط معقولات کی دھجیاں بکھرنے  
میں دیگر سنی مناظرین کے دوش بدوش تھے۔

دیونے کے بندے اگر شیطان تیرا دم سنبھلے تو ہمیں ذاتِ مشہ عالم پہ فخر و ناز ہے  
پیش حق باطل نے جب اپنے میں دم پایا نہیں کچھ منافق کی جماعت کو نظر آیا نہیں  
چھا گیا ہر ایک پر بے آبروئی کا غبار اڑ گئے ہوش و خرد تنکے لگے راہِ فرار  
چل سکا تیرا نہ ہرگز اسے وہابی بد خصال سینوں کے سامنے کوئی فریب و مکر و چال  
یا الہی حامی دین نبی ہوں کامگار ان کے گشت میں رہے قائم مسرت کی بہار  
یا الہی چھوٹا چھٹا رہے فیض الرسول ہر گھڑی پیش نظر ہوا اسکے اسلامی اصول

اللہ کیا نسیم صبح کے بھونکے چلے !

کھل گئیں ایمان کی کلیاں عنادل بھوم اٹھے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی حَبِیْبِكَ الْكَرِیْمِ

یوپی کے مشرقی حصے پر ایک زمانہ ایسا بھی گزرا ہے جب یہ علاقہ  
دینی تعلیم، اسلامی تہذیب سے محروم اور اس کا دامن اسلام و سنیت کے  
جو اہر پاروں سے خالی تھا۔ لیکن اللہ کے نائبِ اعظم حضور سید عالم صلی اللہ  
توالت علیہ وسلم نے اس سرزمین پر کرم فرماتے ہوئے اپنے پیارے اسلام  
کے نہاد ہماری محروم حضور سیدی شیخ المشائخ مولانا سید محمد یار علی صاحب  
قبلا کی توجہ اشاعت اسلام و سنیت اور خدمتِ علم دین کی طرف موڑ دی چنانچہ  
حضور سیدی قبلا نے اپنے مسلسل تبلیغی سرگرمیوں سے اس کو ردہ علاقہ  
کی کایا پلٹ دی اور اس کی مذہبی تاریکی اسلام و سنیت کی روشنی میں تبدیل  
کردی۔ پھر تبلیغی دائرہ وسیع کرنے کے لیے آپ نے براؤں شریف ضلع بستی  
میں ایک دینی مدرسے کا سنگ بنیاد بھی رکھا۔

اس کے بعد آپ نے نہ صرف یوپی بلکہ اکنافِ ہند کے تشنگانِ علوم و فنون

کو سیراب ہونے کے لیے اس دینی علمی سرچشمے کو ایک شاندار دارالعلوم میں  
تبدیل فرمادیا جس میں اس وقت چار مستند علماء اور دو مولوی اپنی انتھک  
کارگزاریوں سے علمی حلقوں میں اپنا رسکہ جمائے ہوئے ہیں اور ہر سمت کے  
کثیر طالبانِ علوم پر وانوں کی طرح اس دینی شمع کے گرد جمع ہو کر اس کے  
اسلامی انوار سے اپنے ذہن و دماغ روشن کر رہے ہیں۔

اس دارالعلوم کی سب سے بڑی امتیازی شان یہ ہے کہ اس کے علماء  
اور طلبہ ایک طرف قلوبِ مسلمین کو اسلام و سنیت کی تبلیغ سے منور کرتے ہیں  
تو دوسری طرف اپنی ایمان افروز تقریروں سے بے دینوں، بد مذہبوں کے کلیجے  
بھی چھلنی کرتے ہیں۔ علاوہ ازیں دیوبندی مذہب کا بخیر ادھیڑنے و بائض  
دھرم کے مکر و فریب کے دین پر دوں کو تار تار کرنے میں یہ دارالعلوم خصوصی  
حیثیت رکھتا ہے۔ آستانہ عالیہ فیض الرسول براؤں شریف کے عظیم الشان  
جلتہ عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں (جو ہر سال ۱۲ ربیع الاول کو  
منعقد ہوتا ہے) اس سال دارالعلوم کے طلبہ نے اپنے عربی، فارسی اور اردو  
کے دلچسپ مکالموں سے سارے مجمع کو جو حیرت بنادیا۔ انھوں نے اپنے  
سادے سادے مکالموں میں سنیت کی تبلیغ اور وہابیت کے رد کا وہ کام  
انجام دیا جس سے ایک نئی طرز تبلیغ کی داغ بیل پڑی۔ مسلمانوں کے سنجیدہ  
علمی حلقوں نے تبلیغ سنیت کے اس انوکھے انداز کو بڑی قدر کی نگاہوں  
سے دیکھا اور خوش ہو کر ان کو انعام و اکرام سے بھی نوازا۔ اس سالانہ تقریب میں  
فیض آباد، گورکھپور، گونڈہ، اعظم گڑھ، بارہ بنکی، بہرائچ شریف، راج نیپال  
اور خود بستی کے ہزاروں مسلمان شریک تھے۔ دارالعلوم کے علماء اور طلبہ  
کی تبلیغی سرگرمیوں اور ان کے علمی اور عملی کارناموں نے ہزاروں مسلمانوں کے  
قلوب میں اس بلند پایہ دینی درس گاہ کی بے پناہ محبت کا لازوال جذبہ پیدا





۱۔ اگر یقیناً علمائے مذکور نے قرآن و حدیث کے خلاف لکھا ہے۔

۲۔ اللہ اور رسول کی شان میں گستاخی کی ہے۔

۳۔ قرآن و حدیث کے منکر ہیں۔

۴۔ نہیں ملتے ہیں۔

۵۔ انکار کرتے ہیں۔

پانچ مرتبہ کروٹ بدلتے کے بعد تھانوی، گنگوہی، انبیٹھی، نانوتوی کے کافر ہونے کے متعلق مولوی علیم الدین صاحب نے یوں حکم صادر کیا کہ ”تو ہم بھی ایسے لوگوں کو کافر کہتے ہیں۔“

دہابی دھرم کی پہلی اینٹ اسی بنیاد پر رکھی گئی ہے کہ انبیاء عظام اولیائے کرام کی اونچی شان میں توہین کی جائے اور جن لوگوں نے گستاخی کی ہے ان کا دامن مضبوطی سے تھام کر ان کی پوری حمایت کی جائے۔ یہی وجہ ہے کہ حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں جن چار مولویوں نے گستاخی کی ان کے کفر کے بارے میں دہابی مولویوں نے پلخ مرتبہ کروٹ بدل کر بھی ان کو کافر نہیں کہا بلکہ جو ان کے مثل ہے وہ کافر ہے۔ اور جس ذات نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عظمت پر اپنی جان اپنا مال، اپنی عزت و آبرو بچھا کر دی۔ جس نے اپنی علمی قوت و شوکت، قلمی زور و طاقت سے گستاخوں کی زبانیں سی دیں۔ توہین کرنے والوں کے ناطقے بند کر دیئے، ان کی باطل تحریروں کی دھجیاں اڑا دیں، ان کے کفری عقیدے تہمتیں نہس کر دیئے جس کی ساری زندگی اسلام و سنیت، قرآن و حدیث کی خدمت میں گزری اور جس کو دنیا جہدِ دین و ملت امامِ اہلسنت شاہ محمد احمد رضا کے نام سے یاد کرتی ہے۔ اس جلیل القدر امام کے متعلق مولوی علیم الدین جیسے کورے اپنی علمی طاقت کا مظاہرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”اور اگر شہید محمد اسماعیل کو احمد رضا صاحب نے مسلمان کہا اور لکھا ہے

تو مولانا احمد رضا بھی کافر ہیں۔ یہاں قرآن و حدیث کی مخالفت و انکار کی شرط

نہ رکھی۔ اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ دہابی اہل حق کی عداوت، اور

گستاخ کافروں کی محبت کے نشہ میں ہر وقت چور رہتے ہیں۔ مولوی علیم الدین

نے اپنی ”اگر دہابی عبارت، حضور پر نور علیہ حضرت قبلہ کی دشمنی میں لکھی۔

لیکن بچہ تعالیٰ علیہ حضرت اور تمام سینوں کا دامن کفر کی گندگی سے پاک

ہے۔ البتہ مولوی گنگوہی اور ان کے سارے دہابی متبعین اس تحریر کی وجہ

سے کفر کے دلدل میں پھنس گئے۔ اس لیے کہ مولوی گنگوہی صاحب نے

مولوی اسماعیل دہلوی کو صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ شہید ولی تک لکھ مارا

ہے۔ چنانچہ وہ اپنے فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۲۹ میں لکھتے ہیں:

”اِنَّ اَوْلِيَاءَكَ اِلَّا الْمُتَّقُوْنَ ط کوئی نہیں اولیا حق تعالیٰ

کا سوائے متقیوں کے۔ بموجب اس آیت کے مولوی اسماعیل

ولی ہوئے اور بخوائے حدیث مَنْ قَاتَلَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ فَوَاق

نَافَةٌ لَهُ الْجَنَّةُ کے وہ جنتی ہیں۔“

اب مولوی علیم الدین صاحب اپنی ”اگر دہابی عبارت کو گنگوہی۔ جی

پر فٹ کر کے دیکھیں کہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی گھر کی کفر کے شکنجے میں کتنی

بری طرح پھنس چکی ہے۔ اور خود ان کی بھی خبر نہیں، اس لیے کہ جب ان

کا کفری فتویٰ اتنا وسیع ہے کہ جو شخص اسماعیل دہلوی کو مسلمان کہدے وہ

کافر ہے تو مولوی علیم الدین صاحب نے بھی اپنی اسی تحریر میں دہلوی جی کو شہید

تک لکھ دیا ہے لہذا وہ تو ڈبل کافر ہوئے۔ شعر:

جنوں کا نام خسرو رکھ لیا خرد کا جنوں

جو چاہے آپ کا حسن کر شمع ساز کرے

تمام دیوبندی اور غیر مقلد وہابی کان کھول کر سن لیں کہ حضور اعلیٰ حضرت قبلہ  
نے تمہارے شہید جی کو نہ تو مسلمان کہا اور نہ کہیں لکھا ہے۔ البتہ سارے وہابی  
تمام دیوبندی دہلوی جی کو مسلمان کہتے بھی اور لکھتے بھی ہیں لہذا مولوی عظیم الدین  
کا یہ کفری فتویٰ ان کے ہم عقیدہ دیوبندی وہابی بھائیوں پر فٹ کیا جائے،  
اگر پورا نہ اترے تو ہمارا ذمہ۔ ع

دروغ گوراحافظ نہ باشد

وہابیوں کا اٹل تجربہ ہے کہ لوہے کے چنے چبانے آسان ہیں لیکن  
تھانوی، گنگوہی وغیرہ کی عبارات کفریہ پر علمائے اہلسنت سے مناظرہ کرنا  
دھکتے ہوئے انگارے پر لوٹنا اور حقیقت پر پردہ ڈالنا ہے۔ لہذا ایسی صورت  
میں وہابیوں کا مناظرے کے لیے تحریر بھیجنا محض اس مقصد کے ماتحت  
تھا کہ اگر علمائے دارالعلوم وہابیوں کی بکواس، خرافات اور ہدیانات میں  
مشغول ہو گئے تو دارالعلوم کے تعلیمی پروگراموں پر کچھ تو اثر پڑے گا چنانچہ  
اپنے اسی خیال فاسد کے ماتحت مولوی عظیم الدین صاحب چند وہابیوں کو لیکر  
۲۸ ربیع الاول شریف ۱۳۵۴ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۵۶ء کو براؤں شریف آکر  
جناب ضیف اللہ صاحب مہتو کے مکان پر ٹھہرے اور مناظرے کا مطالبہ کیا۔  
حضرت مولانا صدیق احمد صاحب سجادہ نشین و ناظم اعلیٰ دارالعلوم نے فوراً ایک  
تحریر مولوی عظیم الدین صاحب کے پاس بھیجی جس کو ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

## اہلسنت کی پہلی تحریر

۸۶۶ مولوی عظیم الدین صاحب اور دیگر حضرات سے پہلے یہ طے  
پانا ضروری ہے کہ جس مقصد کے لیے آپ نے تحریر بھیجی ہے اسی کے تکمیل  
کے لیے آپ پہلے اس امر کی تحریر دیجئے کہ جب تک مسئلہ دربارہ تکفیر علما و

(تھانوی، گنگوہی، انبیٹھی، نانوتوی) تمام نہیں ہو جائے گا اور حق و باطل کا فیصلہ  
نہ ہو جائے گا اس وقت تک ہم براؤں سے نہیں جاتیں گے اور اگر جاتیں  
تو پہلے ہم کو یہ تحریر دینی پڑے گی کہ میرا مذہب بھوٹا ہے اور میں بھوٹا اور جو  
ہمارے مذہب کا ماننے والا ہو وہ بھی بھوٹا۔ اس تحریر کے بعد آپ  
لوگ جاسکتے ہیں۔

محمد صدیق احمد

۲۸ ربیع الاول شریف ۱۳۵۴ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۵۶ء

اہلسنت کی جانب سے یہ پہلی تحریر ہے جس میں وہابیوں سے مطالبہ  
کیا گیا کہ جب تک حق و باطل کے درمیان امتیاز قائم نہ ہو جائے موضوع  
بحث کو ادھورا چھوڑ کر نہیں جاسکتے۔ چونکہ یہ مطالبہ معقول تھا لہذا کربھی کے  
بابی حضرات اگر مناظرے کے ارادے سے آئے ہوتے تو اس کو ضرور تسلیم  
کرتے لیکن ان کا مقصد تو مناظرے کے نام پر ہلڑ بازی کرنا تھا۔ انھوں  
نے سوچ رکھا تھا کہ زبانی ہی ایران توران کی ہانپی جائے گی۔ اور اپنے  
مذہب کے کچھ بوسیدہ ہدیانات پیش کر کے پھر تنگی وقت کا بہانہ  
بنا کر چلتے بنیں گے اور اپنی برادری میں پہنچتے ہی "الفتح الفتح" کا نعرہ  
لگا دیں گے۔ لیکن ان کے سارے منصوبوں پر اہلسنت کی پہلی تحریر ہی  
نے پانی پھیر دیا۔ اس تحریر کو دیکھ کر وہابیوں نے سوچا کہ مولوی عظیم الدین  
صاحب تو نرے طفل مکتب ہیں لہذا مناسب ہے کہ اس کام کو کوئی دوسرا  
شخص انجام دے چنانچہ انھوں نے تحریری کارروائی کے لیے مولوی امرا اللہ  
صاحب سراجی کو مجبور کیا۔ مولوی سراجی صاحب نے اپنے کو میدانِ مناظرہ  
کا کھڑی ظاہر کرنے کے لیے خرافات کا ایک پلندہ تیار کر کے بھیجا جس  
کو ہم ذیل میں من و عن پیش کرتے ہیں۔

## وہابیوں کی دوسری تحریر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

السلام علی من اتبع الهدی۔ آپ کی جانب سے ایک ایسی تحریر ہم کو ملی جو سراسر تہذیب اسلامی، سنت رسول اور اخلاقی ضابطہ کے خلاف ہے۔ اس کے علاوہ سراسر جمل اور مبہم ہے۔ آپ نے مولوی علیم الدین صاحب کی جس تحریر کا حوالہ دیا ہے اس تحریر کو سامنے حاضر کرنا چاہیے۔ پھر علمائے اربعہ سے آپ کی مراد چار علماء کون کون سے ہیں؟ اس کی کوئی تشریح آپ نے نہیں فرمائی، اس طرح یہ بات صاف عیاں ہو رہی ہے کہ آپ مناظرے سے فرار اختیار کر رہے ہیں۔ وہ گئی یہ بات کہ علمائے اربعہ کی آپ کی طرف سے تشریح ہو جانے کے بعد آپ کے ذمہ قرآن و حدیث سے ان کی تکفیر ضروری ہوگی گویا اس سلسلہ میں آپ مدعی اور ہم سائل ہیں۔ اگر علمائے اربعہ جن کی طرف آپ کی تحریر میں اشارہ کیا گیا ہے ان کو آپ نے کتاب سنت سے کافر ثابت کر دیا تو آپ کا عقیدہ صحیح تسلیم کیا جاوے گا۔ اور اگر خدا خواستہ آپ کتاب و سنت سے ان کو کافر ثابت نہ کر سکے تو پھر آپ کو اپنے عقیدے سے تائب ہو کر ہمارا عقیدہ اختیار کرنا ہوگا ہم اس بات کے لیے تیار ہیں کہ علماء اربعہ کی تکفیر کا مسئلہ طے کیے بغیر واپس نہ ہوں گے بشرطیکہ آپ یہاں آکر تقریری مناظرہ کر کے عشاء تک معاملہ ختم کر لیں نہ یہاں ہمارا گھر ہے اور نہ ہم کسی ایسے شخص کے مہمان ہیں جس کے یہاں دو چار روز تک قیام پذیر رہ سکیں۔ آخر میں آپ پہلے اس بات کی تحریر دیں کہ اگر کتاب و سنت سے آپ علماء اربعہ کی تکفیر ثابت نہ کر سکے تو آپ جھوٹے اور آپ کا مذہب جھوٹا اور یہ کہ آپ کے عقیدے کی بنیاد سراسر باطل پر قائم ہے فقط۔

محمد امجد خاں عارف سراجی  
۲۸ نومبر ۱۳۵۷ھ

بے نیکی ہاں کننا بے سر دیا کہنا وہابیوں کا پرانا انداز ہے چنانچہ اپنے اسی مذہبی اصول کو پیش نظر رکھ کر وہابیوں کی تحریر نمبر دو میں مولوی سراجی صاحب نے بھی اپنے جو ہر دکھلائے۔ ورنہ جب اہلسنت کی تحریر میں بسم اللہ شریف کا نقش موجود ہے پھر اس کو سراسر تہذیب اسلامی، سنت رسول کریم کے خلاف قرار دینا وہابیہ نہ حماقت نہیں تو اور کیا ہے؟ اہلسنت کی تحریر تو مولوی سراجی صاحب کو سراسر سنت کے خلاف دکھلائی دی لیکن وہابیوں کی پہلی تحریر جس میں بسم اللہ شریف کی طرف قطعی کوئی اشارہ بھی نہیں وہ عین سنت کے موافق معلوم ہوتا اسی کو دوسرے الفاظ میں وہابیہ اندھا پن کہتے ہیں۔ اگر علمائے اربعہ کی صرف تشریح نہ کرنے سے اہلسنت کا فرائض ظاہر ہو رہا ہے تو اس اصول کی روشنی میں وہابیوں ہی کا مناظرہ سے کھلم کھلا فرائض ثابت ہو کیونکہ مولوی علیم الدین ہی نے سب سے پہلے یہاں حرکت کی ہے جیسا کہ انھوں نے اپنی پہلی تحریر میں چار عالم تو لکھا۔ لیکن ان کی تشریح نہ کی۔ ہر حال وہابیوں کی یہ تحریر اس قابل نہ تھی کہ اس پر کوئی توجہ کی جاتی لیکن بھونکنے والوں کا منہ بند کرنا بھی ضروری تھا۔ لہذا حضرت مولانا صدیق احمد صاحب قبا نے یہ سوچ کر کہ وہابیوں کے بڑے بڑے تو مناظرے کا نام سنکر قبر کی مٹی ہو گئے شاید وہابیوں کے سینے فرزند مناظرے کی ہوس رکھتے ہوں کیوں نہ ان کو مناظرے کے دو ایک پینترے دکھلا دیئے جائیں۔ چنانچہ آپ نے ایک واضح تحریر جو مناظرے کی شرائط اور موضوع پر مشتمل تھی۔ وہابیوں کے پاس بھیجی، جس کو ہم ذیل میں نقل کرنے کا شرف حاصل کرتے ہیں۔

## اہلسنت کی دوسری تحریر

۹۶۶ مولوی امرا اللہ صاحب۔ السلام علی من اتبع الهدی  
آپ کی طرف سے ایک طویل تحریر جو فوات پر مشتمل ہے آئی۔ الجھنے  
کی صورت پہلے ہی آپ نے لکھ دی، آپ لکھتے ہیں کہ ہم کو ایسی تحریر ملی جو  
سراسر تہذیب اسلامی، سنت رسول اور ضابط کے خلاف ہے۔ میں پوچھتا  
ہوں ایسی ہی تحریروں سے مناظر شروع ہوتا ہے؟ آپ کو تو صرف ایک  
تحریر دینی تھی کہ ہم جب تک مسئلہ تکفیر طے نہ ہو جائے براؤں سے نہیں  
جائیں گے۔ اس کے بجائے آپ نے ایک صفحہ بے فائدہ اور طائل باتوں  
میں سیاہ کر دیا۔ کیا اسی کو مناظرے کے ابتدائی مراحل کہتے ہیں؟ اُلجھی  
ہوتی باتیں لکھنا اور اول فول بکنا یہ سب چیزیں مناظرے سے فرار کی ہوتی  
ہیں۔ پہلے تو مولوی علیم الدین صاحب کا پرچہ آیا اس کے متعلق جب یہاں  
سے تحریر گئی تو بیچارے مولوی علیم الدین صاحب مناظرے کا نام ہی سن کر  
فرار ہو گئے اس کے بعد آپ سامنے آئے ہیں، اب دیکھنا ہے کہ آپ عشاء  
سے پہلے فرار ہوتے ہیں یا عشاء کے بعد؟ ابھی مناظرے کا نہ تو موضوع متعین  
ہوا اور نہ اس کی شرائط طے ہوئی اور نہ مناظرے کی جگہ مقرر ہوئی اور نہ ابھی  
جائین سے مناظر کا نام متعین ہوا۔ لیکن سب سے پہلے آپ فتنہ فیس کی  
گردان رٹنے لگے۔ غور سے پڑھیے اور سمجھنے کی کوشش کیجئے کہ مناظرہ کی شرط  
اول یہ ہوگی کہ ہر مناظر کو اپنی باتیں تحریر میں پیش کرنی ہوں گی۔ اس لیے کہ  
بارہا کا تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ مناظر اپنی تفسیر میں کچھ کا کچھ کہہ جاتا ہے۔  
مرد مقابل اس کو جب یاد دلاتا ہے تو وہ انکار کرتا ہے جس میں بلا وجہ  
بہت زیادہ لا طائل باتوں میں وقت ضائع ہوتا ہے۔ مناظرہ کی شرط ثانی یہ

صاحب

ہوگی کہ سب سے پہلے مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی رشید احمد صاحب  
گنگوہی اور مولوی خلیل احمد انبیٹھی اور مولوی قاسم صاحب نانوتوی کے عقائد  
کفریات پر بحث ہوگی۔ مناظر اہلسنت ان علمائے اربعہ کے کفریات کو شرعی نقطہ  
نگاہ سے ثابت کرے گا، اور مناظر وہابیہ ان علمائے اربعہ کی کفری عبارتوں کا  
اسلام ہونا ثابت کرے گا۔

شرط سوم قرآن کریم و حدیث شریف و اجماع امت اور قیاس ائمہ  
مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے علاوہ مناظر اہلسنت پر حضور پر نور محمد ﷺ  
دین و ملت مولانا شاہ محمد احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی  
تصانیف مبارکہ اور مناظر وہابیہ پر مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی نانوتوی،  
مولوی انبیٹھی، مولوی گنگوہی، مولوی تھانوی اور مولوی عبد الشکور کاکوری  
صاحبان تحریر بھی حجت ہوں گی۔ شرط چہارم جو مناظر موضوع بحث کو چھوڑ کر کسی  
اور بات کا ذکر چھیڑے یا اپنے مقابل کے اعتراض یا جواب یا دلیل کو لا جواب  
چھوڑ کر اپنی نئی بات چھیڑ دے، یا اس کی جس بات کا رد اس کا مقابل کر  
چکا ہے اس کے رد کا جواب دیتے بغیر اپنی اسی رد کردہ بات کو دہرا دے  
یا اختتام مناظرہ سے پہلے میدان چھوڑ کر بھاگ نکلے اس کی شکست مسلم  
فریقین ہوگی۔ مناظر اہلسنت کو اگر شکست ہوتی تو اس کو اپنی غلطی و عاجزی  
کا اقرار لکھ کر اس پر اپنے دستخط کر کے اپنے مقابل کو دنیا اور سنانا ہوگا۔  
اگر مناظر وہابیہ کو شکست ہوتی تو اسکو بھی مناظر اہلسنت کی تلقین کے مطابق  
تحریری طور پر ایمان لانا اور اس تحریر کو پڑھ کر سنانا ہوگا

شرط پنجم کسی وہابی، دیوبندی، غیر مقلد کو مسلمانان اہلسنت ہرگز  
نہیں مان سکتے اور کسی سنی کو وہابیہ، دیوبندیہ وغیرہ مقلدین صاحبان ہرگز  
نہیں مانیں گے۔ اور کسی بے دین بد مذہب غیر مسلم کو دینی مذہبی مسائل میں



حکم بنانا۔ حکم قرآن عظیم تحاکم الی الطاغوت اور شان منافقین ہے تو اس مناظرے میں حکم مسلم فریقین کا ملنا شرعاً متصور ہی نہیں۔ لہذا اس مباحثے میں سامعین مناظرہ و ناظرین رو داد مناظرہ کا ایمان حکم ہوگا۔ مناظرے کی جو شرائط ہوتی ہیں وہ لکھدی گئیں جن صاحب کو مناظرہ کرنا ہو شرائط مذکورہ بالا پر مناظرہ کی ذمہ داری کی تحریر دیکر مکان مناظرہ متعین کر کے اپنا نام مناظرہ کی حیثیت سے پیش کرے۔

محمد صدیق احمد۔

۲۸ ربیع الاول شریف ۱۳۶۷ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۵۶ء

اہلسنت کی طرف سے یہ دوسری تحریر ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مناظرہ تحریری ہوگا اور بحث تھانوی، گنگوہی، انبیٹھوی، نانوتوی کی عبارات کفریہ پر ہوگی۔ وہابی مناظرہ پر پیشوایان وہابیہ کی تالیفات اور سنی مناظرہ پر قرآن حکیم اور حدیث کریم کے علاوہ ائمہ اسلام کی تصانیف بھی حجت ہوں گی فریقین کا حکم سامعین مناظرہ و ناظرین مناظرہ کا ایمان ہوگا جس فریق کا مناظرہ منظرہ ختم ہونے سے پہلے بھاگ جائے اس فریق کی شکست قرار پائے گی۔

ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ یہ شرائط مناظرہ اتنے معقول تھے کہ ہر سنجیدہ وہابی بھی اس کی تائید کرے گا۔ لیکن مولوی سراجی صاحب نے قبول کرنے کی بجائے ان معقول شرطوں کی مخالفت پر مکر باندھ لی۔ اور تحریری مناظرے سے پیچھا چھڑانے کے لیے ایٹری سے چوٹی تک کا زور لگا دیا اور اس سے ایسا بھاگے جیسے لاجول سے شیطان بھاگتا ہے۔ پھر حضرت مولانا صدیق احمد صاحب قبلہ کی تحریر نمبر دو کے جواب میں جو تحریر مولوی سراجی صاحب نے بھیجی وہ ذیل میں جہر بحرف نقل کی جاتی ہے :

## وہابیوں کی تیسری تحریر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

جناب مولوی محمد صدیق صاحب! السلام علی من اتبع الهدی  
آجناب کی طرف سے بڑے انتظار کے بعد ایک طویل تحریر ملی بگرا فوس  
کہ آجناب نے میرے پہلے معروضات پر قطعاً انکاء نہ ڈالی اور نہ کسی سوال  
کا جواب دیا۔ نہ معلوم کس نا فہمی کی بناء پر آپ نے میری تحریر کو مشتمل  
بر سفوات ٹھہرا دیا حالانکہ میں نے آپ کی تحریر کو اس بناء پر خلاف سنت  
قرار دیا تھا کہ آپ نے بسم اللہ ہی کو حذف فرما دیا حالانکہ آنحضور کا فرمان  
ہے كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالٍ لِّمُؤَيَّدٍ بِاسْمِ اللَّهِ فَهُوَ أَقْطَعُ نِزْرًا آنحضور  
اپنے تمام نامہ ہائے مبارک کو بسم اللہ سے شروع فرماتے تھے جس کے  
لیے وہ نامہ ہائے مبارک شاہد عدل ہیں جو آپ نے اپنے دور کے  
بادشاہوں کے پاس دعوت اسلام کے سلسلے میں لکھے تھے۔ بخیر اب  
ہم نمبر وار آپ کی تحریر پر نظر کریں گے۔

(۱) آپ نے تکفیر علماء کے سلسلے میں مولوی عیلم الدین صاحب  
کی جس تحریر کا حوالہ دیا ہے اس کے بموجب قرآن و حدیث کی روشنی میں  
آپ کا فرض ہوگا کہ ان علمائے کرام کو کافر ثابت کریں۔ اگر قرآن و حدیث  
سے کافر ثابت نہ کر سکے تو آپ کا فرض ہوگا کہ اپنے باطل عقیدوں سے  
توبہ کر کے ہمارا عقیدہ تسلیم فرمائیں۔

(۲) آپ نے جن علمائے کرام کی تحریروں کے متعلق یہ فرمایا ہے کہ  
وہ ہمارے لیے حجت ہوں گی یہ سراسر لغویات ہے کیونکہ اللہ اور اس کے  
رسول کے سوا کسی امام یا پیر یا عالم کے مقلد قطعاً نہیں ہیں اور نہ ہی اللہ

ورسول کے علاوہ کسی کو معیار حق مانتے ہیں اگرچہ بزرگ اور اسلام کا خادم اور اپنا محدود بزرگوں کو مانتے ہیں جنہوں نے اسلام کے لیے بڑی بڑی قربانیاں دی ہیں۔ ہاں البتہ آپ کو حق ہے کہ جس عالم دین کی تحریر کو چاہیں اپنے لیے حجت کر لیں۔ (۳) ہم آپ کی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ علمائے کرام کی کفریات پر بحث ہوگی آپ اس بحث میں مدعی ہوں گے اور ہم سائل ہوں گے، اس لیے آپ کا فرض ہوگا کہ پہلے قرآن و حدیث سے یہ ثابت کریں کہ وہ کون سے امور ہوتے ہیں جن کے ارتکاب سے ایک مسلمان کافر ہو جاتا ہے اور اس کو ثابت کرنے کے بعد ان امور کو علماء مذکورین پر منطبق کر کے بتلا دیں گے کہ یہ امور ہیں جن کے مرتکب کو قرآن و حدیث میں کافر بتلایا گیا ہے۔ اس سلسلے میں صرف قرآن و حدیث مسلم فریقین ہوں گے۔ فقہ، اجماع امت، قیاس یا ان علمائے مذکورین کی کتابوں کے پیش کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں ہے ہم ان کتابوں اور اصولوں کے مقلد ہیں اور نہ ان کو اپنے لیے حجت شرعی سمجھتے ہیں۔ ہمارے لیے صرف قرآن و حدیث ہی حجت ہیں اور حدیثیں بھی وہ جو صحیح مستند غیر معطل غیر شاذ اور متصل السنہ ہوں، ضعیف شاذ اور موضوع حدیثوں کو پیش کرنے کا حق نہ آپ کو ہے اور نہ ہی ہم کو ہے۔

(۴) مناظرے کی ابتدائی شرط وہی ہوگی جو مولوی علیم الدین صاحب اور سنت علی صاحب کے مابین قبل ازیں طے ہو چکی ہے اور جس کی بنیاد پر ہم یہاں تک آئے اور وہ یہ کہ مناظرہ تحریری نہیں ہوگا اور صرف قرآن و حدیث کی روشنی میں ہوگا تاکہ پہلے ہر دو فریقین کے بیانات کو سن سکے اور کوئی فائدہ اٹھا سکے۔ (۵) آپ نے حکم کا انکار کر کے بڑی جہالت کا ثبوت دیا ہے بغیر حکم اور ثالث کے ان ہنگامی مناظروں میں پہلے از خود کوئی

فیصلہ نہیں کر سکتی۔ غیر مسلم جو غیر متعصب اور انصاف پرور ہو وہ بوقت ضرورت ثالث بنایا جاسکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے دور میں اس کی متعدد مثالیں ملتی ہیں جن کو بوقت ضرورت پیش کر سکتا ہوں۔ بہر حال فیصلے کے لیے غیر متعصب اور انصاف پسند غیر مسلم کا ثالث ہونا ضروری ہے جو فریقین کی رضامندی سے مقرر کیا جائے گا۔

(۶) مقام مناظرہ کے متعلق یہ گزارش ہے کہ براؤں کا کوئی شخص بھی مناظرہ کے لیے جگہ دینے کو تیار نہیں ہے اس لیے مقام مناظرہ موضع متونانکار گاؤں سے کچھ کھلیان میں پیل کے درخت کے نیچے تاریخ ۱۰ نومبر ۱۹۵۶ء بروز سیچر بوقت دس بجے دن مقرر کیا جاتا ہے اگر آپ کو منظور ہو تو کل بارہ بجے تک ہم کو اپنی منظوری کی اطلاع دیجئے دیگر حالات میں اپنے فرار سے مطلع فرمائیے۔ والسلام۔

محمد امرا اللہ خاں عارف سراجی  
۲ نومبر ۱۹۵۶ء

اس تحریر کے بعد رات ہی میں مولوی سراجی صاحب مع اپنے تمام ساتھیوں کے براؤں شریف سے رفقہ ہو گئے وہاں ان کی اس تحریر پر نہیں میں بھی مولوی سراجی صاحب نے وہی پرانی بکو اس دہرائی ہے۔ چنانچہ بولکھلا کر لکھتے ہیں کہ ”میں نے آپ کی تحریر کو اس بنا پر خلاف سنت قرار دیا تھا کہ آپ نے بسم اللہ ہی حذف فرمادیا۔“ بڑی حسرت ہے کہ اس بچارے نابینا مولوی کو کسی پینا دیوانی نے بھی نہیں سوچا دیا کہ مولوی علیم الدین کی جس پہلی بنیاد پر تم نے مناظرے کا بیڑا اٹھایا ہے خود اسی تحریر میں بسم اللہ محو کر دیا گیا ہے۔ اگر مولوی سراجی صاحب کا قوت حافظہ رخصت ہو گیا ہو تو دوبارہ مولوی علیم الدین کی پہلی بنیاد پر تحریر کا مطالعہ کر لیں اور اگر اس

تحریر کی نقل بیچارے مولوی علیم الدین صاحب سے بدخواہی کی حالت میں کھو گئی ہو تو پھر بھی ان کے لیے کوئی مجبوری نہیں اس لیے کہ وہابیوں کی دیگر تحریروں کے ساتھ پہلی تحریر بھی دارالعلوم کے دفتر میں محفوظ ہے جب ہی چاہے اگر ملاحظہ کر لیں کہ اس میں بسم اللہ بالکل حذف ہے۔

مولوی سراجی صاحب! کم از کم وہابیت ہی کے ذہن و دماغ سے سوچ کر کام کیجیے کہ جب وہابیوں کی پہلی بنیادی تحریر ہی مخالف سنت ہے تو خلاف سنت بنیاد پر اہلسنت سے مناظرہ کرنا آپ جیسے گنواروں اور یتیموں کا کام ہو سکتا ہے؟ روداد مناظرہ کی طوالت مانع ہے ورنہ میں آپ کی تحریروں کے ایک ایک کلمہ پر زور کی ایسی مرمت کرتا کہ دن ہی میں آپ کو تارے نظر آتے۔ آپ لوگ اسی دین و دیانت پر مناظرے کی رٹ لگاتے اور قوم میں فتنہ و فساد کا بیج بوتے ہیں۔ اہلسنت کی تحریریں خلاف سنت قرار دینے میں آسانی معلوم ہوئی۔ لیکن خود اپنے گھر کی خبر نہیں۔ اگر آپ کو دینی غیرت و شرم ہوتی تو مولوی علیم الدین کی گوشمالی کرتے کہ تم نے اہلسنت کے پاس خلاف سنت تحریروں کی بھیجی؟ اور کرسی کے وہابیوں سے کہتے کہ ہم خلاف سنت بنیاد پر ہرگز مناظرہ نہیں کر سکتے۔ اس سے کم از کم وہابیوں ہی کے دلوں میں آپ کی صداقت و شرافت کا سکہ تو بیٹھ جائے بسم اللہ شریف کے متعلق جو حدیث آپ نے پیش کی ہے خود اسی حدیث کریم کے فرمان سے براؤں شریف کے مناظرے میں آپ کی اہتمام بریدہ اور قطع ہے۔ اگر آپ کے پاس انسانی غیرت بھی ہوگی تو اپنی آخری سانس تک اہلسنت سے مناظرے کا نام نہیں لے سکتے۔

اہلسنت کی تحریروں کے متعلق خلاف سنت کی بار بار رٹ لگانے

پر حضرت سیدی مولانا صدیق احمد صاحب قبلہ نے سوچا کہ مولوی سراجی صاحب کو بھی سنت اسلام کی لذت چکھائی دینی چاہیے۔ چنانچہ آپ نے اپنی تیسری تحریر عربی زبان میں وہابیوں کے پاس بھیجی جس کو ہم اصل عبارت میں مع اردو ترجمہ ذیل میں پیش کرتے ہیں:

## اہلسنت کی تیسری تحریر

۷۸۶

إلى المولوى امزالكى الوهابى ! بَعْدَ مَا هُوَ الْمُسْلِمُونَ  
اقول إِنِّى متأسف غايۃ التأسف على أَنَّكَ مِنَ الجاهلین  
بالذال والمدلول ولما لم تكن مِنَ العالمین بمدلول ۷۸۶  
فاعلم الآن أَنَّ مدلول ۷۸۶ إِنَّمَا هِى التسمیة فكيف  
جعلت كتابنا إِلَيْكَ مُخَالَفًا لِلسنة مع وجود الدال على  
التسمیة فثبت أَنَّكَ جاهل فعلا ما أمدت المناظرۃ  
مع أَنَّكَ لا تعلم مدلولات العدد وما ذكرت من  
أَنَّ النبى الكرم علیہ الصلوۃ والتسلیم كان كَلِمًا  
أَرْسَلَ المکتوب إِلَى الملول فابتدأ بالتسمیة فأوردَ عَلَیْكَ أَنَّ  
مكاتیبہ علیہ الصلوۃ والسلام كانت بالعربیة أوبالاردویة  
فان كانت بالاردویة فلا بُدَّ لَكَ من ان تثبت بالكتاب والسنة  
أَنَّ الاردویة فى هذا العصر كانت تستعمل فى التکلم والكتابة  
بعهدہ علیہ الصلوۃ والسلام وإن كانت بالعربیة وقد  
كانت بها فانك لم تكتب إِلَینا بالاردویة وتعدیت السنة  
وصدوت من المخالفین لَهَا اسمع یا اقل الحیاء الم تستحى و

جعلت كتابنا مخالفاً للسنة مع انه حار وعلى دال التسمية و  
صيرت كتابك الفاسد الكاسد موافقاً للسنة مع انه ليس  
بالعربية فهلا جئت في العربية ان كنت من المدعين  
بعمل السنة اقم لك امر التهذيب الذي وقعت عليك  
بل انما اقول انك لا تقدر الا على احداث امور تطلب  
بها سكك الفار عن المناظرة وما ادريك ما المناظرة اما  
قوله عليه الصلاة والسلام كل امرئ بال لم يبد ابيس  
فهو قطع فقد جاء فيه لم يبد ا ل لم يكتب وانما  
فهت بسوء الفهم ان بدائة التسمية لا بد لها من  
الكتابة لها من اين جعلت هذا الحديث الكريم مقيداً  
بالكتابة فعلا تدعى العلم بالكتاب والسنة وتريكم  
مع انك اجهل بمفهوم الحديث فما حال العلم لك  
بالقرآن العظيم اعلم ان ما كتبت لك من شرائط  
للمناظرة فمع انها كانت معقولة ومانوعة من النقل انكرت  
بعضها وانصرفت عن بعضها فهذا هو الفل من المناظرة  
فالان نريد ان نعيد الايضاح بالشرائط التي قدمناها  
لك في الفرات الآتية:

(١) الشرط الاول من شرائط المناظرة انها تكون  
لكتابة لا بالمكالمة وانك قد انكرت هذا الشرط الحقول  
الماخوذ من القرآن المجيد وعملت المناظرة بالمكالمة بان  
عامه الناس قد روا على ان يسمعوا مقالات المناظرين كلبوا  
ويستفهموا به اني اقول ان هذا التعليل منك يشعر انك

تطلب سبيل الفار عن المناظرة لان المفاد المطلوب يحصل  
بالمناظرة بالكتابة ايضا قال الله تعالى في امر الكتاب ذلکم  
اقسط عند الله واقوم للشهادة وادنى الا تترتابوا لما امر  
الله تعالى في الامور الدينية بالكتابة فانت لم هربت  
وتخيت عنها في الامور الدينية فظهر كل الظهور بعدم  
التسليم لهذا الشرط الماخوذ من كتاب الله انك قد  
طلبت واحداثت طريق الفار عن نفسك عن المناظرة  
فان تردّها في نفس الامر فاقبله ولا يتصور انك لا تستطيع  
على المناظرة لكن تقربها لي فتر الناس ومن اعظم الفوائد  
في المناظرة بالكتابة انك لا تتمكن من التبديل والتاويل  
بالقول لنفسك وهذا موت لك لانها حروية وثق لثالك  
فلذلك تهرب عن شرط الكتابة وتفر عن المناظرة و  
من المجربات مرة غير مرة ان الفساد والمنازعة والمقاتلة  
والثورة قد تقع في المناظرة بالمكالمة - - - كما  
شاهد فمع هذه الامور قد اصرت على المناظرة بالمكالمة  
وفرت عن المناظرة بالكتابة فيثبت باصرارك انك متهايا  
للمنازعة بين الناس ليتسرك الخلاص عن المناظرة ان  
تقول اني لا اناظر الان لان الناس قد حملوا على الثورة  
كما وقع في المناظرة بالمكالمة المنعقدة في پرسويابان  
العلماء المناظرين الوهابية قد قضوا ان اي فريق لا يحضر  
في الساعة الثامنة من الصباح في مكان المناظرة فيسلم  
انهزامه فلما اجتمع المناظرون من اهل السنة والوهابية

قال مناظر الوهابية انما لن مناظر حتى يكون مديرا للدواء  
حاضرا لهم هنا وفروا بعده وانما انت ايضا منهم  
(٢) والثاني منها ان العبارات الكفرية لا غير للتأوى  
والكنكوهي والا نبيهي والناوتوي كانت موضوعة لهذه المناظرة  
فعلى المناظر من اهل السنة يجب ان يثبت كونهم كافرين  
ولا بد للمناظر الوهابي من الاثبات بان هذه العبارات الكفرية  
من الاسلام والايمان فهم من المسلمين -

(٣) والثالث منها ان الكتاب والسنة واجماع الامة  
وقياس الائمة والكتب الاعلى حضرة الفاضل البريلوي حجة  
على المناظر السني. والتأليفات لاسماعيل الدهلوي والتأوى  
والكنكوهي والا نبيهي والناوتوي حجة على المناظر الوهابي  
انما اعدت بيان هذا الشرط لانك قد اخطأت في فهم هذا  
الشرط كما هو ظاهر من كتابك اليانا -

(٣) اعلم ان الحكم المسلم بين الفريقين لا يتصور  
شرعا بيننا وبينك وجعل الكافر حكما في الامور الدينية  
خالصة تحاكم الى الطاغوت بالكتاب كما قد منا القول في  
الكتاب اليك مع انك اشد ميلا بالتحاكم الى الطاغوت  
والكفار كما في الكتاب الى فصديق ان الوهابية قوم لا  
دين لهم ولا نصيب لهم من الاسلام والايمان وانما  
انتم قائلون بانكم لا تقلدون اماما ولا شيئا ولا عالما  
دون الله ورسوله ولا تعترفون لاحد من دون الله و  
رسوله بانهم معيار للحق فكيف سلمتم الكفار معيارا للحق

وحكما لقضاء امر الاسلام فظهر بغاية الظهور بعد التسليم  
لهذا الشرط واصرار التحاكم الى الطاغوت والكفار انك قد  
اخترت الضرار وقد فرست ايضا اني اقول ان تكن  
من رجال المناظر فاقبل هذه الشرائط المعقولة و  
الماخوذة من النقل ولا تنقلب على عقبيك ولا تنصرف عنها  
اعلم ان تاريخ المناظرة يعين برائنا ورايكم بعد  
قبولك الشرائط المعروضة فالיום الذي عيّنت  
للمناظرة صار ضائعا لكونه قبل اقتتاح المناظرة من  
اعطاء التحريم لكفاية الدفع والحفاظة عن  
الشركاء في المناظرة لانك من الداعين لهذه  
المناظرة

محمد صديق احمد

٢٩ ربيع الاول لشریف ١٣٧٤ هـ

بالمطابقة ٣ من نوفمبر ١٩٥٦ م من الميلادية



(اہلسنت کی تیسری تحریر کا اردو ترجمہ)

۴۴۶ جناب مولوی امر اللہ دہلوی! بعد ماہوا المسنون

گزارش یہ کہ مجھے سخت افسوس ہے کہ تم دال اور مولول بھی نہیں جانتے۔ جب تم (ابھی تک) ۴۸۶ کا مطلب نہ جانا تو اب سے جان لو کہ ۴۸۶ کا مطلب بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ہی ہے۔ پھر بِسْمِ اللّٰهِ کے ہوتے ہوئے تم نے ہماری تحریر خلاف سنت کیسے قرار دے دی؟ اس سے تو پتہ چلتا ہے کہ تم گنوار ہو۔ پھر کس بل بوتے پر تم نے مناظرے کا ارادہ کر لیا حالانکہ گنتی کے معانی سے بھی واقف نہیں ہو۔ تم نے جو یہ کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب بھی بادشاہوں کے پاس نامہ مبارک بھیجتے تو بِسْمِ اللّٰهِ سے شروع فرماتے۔ تو میں بطور اعتراض تم سے کہتا ہوں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نامہائے مبارک عربی زبان میں تھے یا کہ اردو میں؟ اگر (کہو کہ وہ خطوط) اردو زبان میں تھے تو تمہیں قرآن و حدیث سے ثابت کرنا ہو گا کہ موجودہ زمانے کی اردو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد میں گفتگو اور تحریر کے وقت استعمال کی جاتی تھی۔ اور اگر (یہ کہو کہ وہ خطوط) عربی زبان میں تھے، اور واقعی عربی ہی میں تھے تو تم نے ہمارے پاس اپنی تحریر اردو میں لکھ کر کیوں بھیجی اور سنت سے ہٹ کر مخالف سنت کیوں بنے؟ اے بے شرم! غور سے سن لو تمہیں کچھ شرم نہ آئی بِسْمِ اللّٰهِ کے نقش ہوتے ہوئے تم نے ہماری تحریر کو خلاف سنت کہہ دیا۔ اور اپنی چوٹ ردی تحریر موافق سنت قرار دی۔ حالانکہ تمہاری تحریر عربی زبان میں نہیں جب کہ تم سنت کی پیروی کا دعویٰ کرتے ہو تو تم نے اپنی تحریر عربی زبان میں کیوں نہ بھیجی؟ (اعتراض کا) پہاڑ جو میں نے پر ڈھایا ہے کیا تم اسے سر کا سکتے ہو؟ (اس اعتراض کا جواب تو درکنار) بلکہ میں کہتا ہوں

کہ تم مناظرے سے بھاگنے کی گلیاں ڈھونڈ لو، اور تم کیا جانو کہ مناظرہ کیا بلا ہے؟ رہا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان کہ ہر شاندار چیز جو بسم اللہ سے نہ شروع کی جائے تو وہ دم بریدہ اور نامتام ہے! تو اس حدیث کریم میں تم نے بداً آیا ہے نہ کہ لم یکتب۔ اور تم نے اپنی غلط فہمی یہ سمجھ رکھا ہے کہ بِسْمِ اللّٰهِ سے شروع کرنے کے لیے بسم اللہ کا لفظ ضروری ہے۔ اس حدیث کریم میں لکھنے کی شرط تم نے کہاں سے پیدا کر لی۔ جب ایک مشہور حدیث کے متعلق تمہاری یتیمی کا یہ عالم ہے تو کس بل بوتے پر قرآن فہمی اور حدیث دانی کا تم دعویٰ کرتے اور مناظرے کا ادادہ رکھتے ہو؟ حالانکہ تم حدیث مذکور کے سادے مطلب تک سے جاہل ہو تو پھر تمہاری قرآن دانی کا کیا حال ہو گا۔ جانا چاہیے کہ میں نے مناظرے کی جو شرائط تمہارے پاس لکھ کر بھیجیں ان کے معقول اور قرآن و حدیث سے ماخوذ ہونے کے باوجود تم نے بعض کا (کھلم کھلا) انکار کیا اور بعض سے (پھر پھا کر کے) ہٹ گئے، اسی کو مناظرہ سے خوار اور گرینہ کہتے ہیں۔ لہذا (انہما حجت کے طور پر) اب ہم یہ چاہتے ہیں کہ جو شرطیں تمہارے پاس پہلے پیش کر چکے ہیں مندرجہ ذیل منبروں میں ان کی دوبارہ تشریح کر دیں۔

مناظرہ کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ تحریری ہو گا نہ کہ تقریری۔ تم نے قرآن حکیم سے اس ماخوذ موافق عقل شرط کا انکار کرتے ہوئے تقریری مناظرے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ عام لوگ دونوں مناظروں کے بیانتفسس سکیں گے، اور اس سے فائدہ اٹھائیں گے۔ میں کہتا ہوں تمہاری بیان کردہ وجہ تو پتہ چلتا ہے کہ تم مناظرے سے بھاگنے کا راستہ تلاش کر رہے ہو۔

۴۴۷ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر چیز کے شروع میں بسم اللہ کیا جائے نہ کہ ہر کام سے پہلے بسم اللہ لکھا جائے جیسا کہ مولوی سراجی نے اپنی کج فہمی ظاہر کی۔

اس لیے کہ مناظرے سے جو فائدہ مقصود ہے وہ تحریری مناظرے میں بھی بدرجہ اتم پایا جاتا ہے۔ (تو پھر تحریری مناظرے سے بھاگنا اصل مناظرے ہی سے بھاگنا ہے) تحریر کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (کہ اے مسلمانو!) یہ (یعنی) لکھنا اللہ کے نزدیک زیادہ انصاف کی بات ہے اور اس میں گواہی ٹھیک رہے گی۔ اور یہ اس سے قریب ہے کہ تمہیں شبہ نہ پڑے۔

جب اللہ تعالیٰ نے دنیاوی معاملات میں تحریری کا دوائی کا حکم دیا تو ہم دینی امور میں اس سے کیوں بھاگتے ہو اور ہٹ گئے۔ قرآن کریم سے اس مانوڈ شرط کو تسلیم نہ کر کے پوری طرح ظاہر ہو گیا کہ تم نے اپنے لیے مناظرے سے بھاگنے کا راستہ ڈھونڈھا اور نکالا ہے۔ لہذا اگر تم واقعی مناظرہ کرنا چاہتے ہو تو تحریری شرط قبول کر لو ورنہ یہ سمجھا جائے گا کہ تم مناظرہ نہیں کر سکتے، لیکن تمہارا مناظرہ کا اقرار، تو وہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے ہے۔ تحریری مناظرہ میں سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ تم اپنی کہی ہوئی بات نہ تو بدل سکتے ہو نہ اس سے مکر سکتے ہو۔ اور (چونکہ اپنی کہی ہوئی بات سے مکرنا، اس کا انکار کرنا) یہ تم جیسے لوگوں کا مضبوط کنگن ہے۔ (لہذا تحریری شرط تسلیم کرنے میں) تمہاری موت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ (کھلم کھلا) تحریری شرط اور (چھپے طور پر) مناظرہ سے بھاگ رہے ہو۔ بارہا کا تجربہ ہے کہ تقریری مناظرے میں فساد جھگڑا مار پیٹ بلوہ ہوتا ہے جیسا کہ مشاہدہ ہے تو پھر خرابیوں کے ہوتے ہوئے تم نے تقریری مناظرے پر بیٹ باندھ لی اور تحریری مناظرے سے بھاگ نکلے۔ تمہاری ہٹ سے ثابت ہوتا ہے کہ تم لوگوں کے درمیان آمادہ فساد ہوتا کہ (جھگڑا فساد ہونے پر) مناظرے سے پیچھا چھڑانا تمہارے لیے آسان ہے اور یہ کہنا سہل ہو کہ میں اب مناظرہ نہیں کروں گا کیوں کہ لوگ بلوہ کرنے پر تیل گئے ہیں جیسا کہ تقریری مناظرے کی صورت میں

موضع پر سو یا ضلع بستی میں یہ واقعہ گزرا کہ وہابی علماء مناظرین نے طے کیا کہ جو فریق جاتے مناظرہ پر صبح آٹھ بجے نہ آجائے تو اس کی شکست تسلیم ہوگی۔ پھر جب سنی اور وہابی مناظرین جمع ہوئے تو وہابی مناظرہ نے کہا کہ جب تک ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ (ضلع بستی) موجود نہ ہوں ہم مناظرہ ہی نہ کریں گے اور (یہ کہہ کر) پھر بھاگ کھڑے ہوئے، اور تم بھی تمہیں وہابیوں سے ہو۔ (تو) بھلا تقریری مناظرے کے فوائد حاصل کرنے سے کب چکے گے؟

(۲) دوسری شرط یہ ہوگی کہ تھاٹوی، گنگوہی، انبیٹھی، نانوتوی کی عبارت کفریہ ہی اس مناظرے کا موضوع ہوں گی۔ لہذا سنی مناظرے کے لیے ضروری ہوگا کہ وہ ان گستاخوں کا کافر ہونا ثابت کرے۔ اور وہابی مناظر کو یہ ثابت کرنا ہوگا کہ (وہ) کفری عبارتیں اسلام و ایمان کی باتیں ہیں لہذا تھاٹوی، گنگوہی وغیرہ مسلمان ہیں۔

(۳) مناظرے کی تیسری شرط یہ ہے کہ قرآن حکیم اور حدیث کریم نیز اجماع امت، قیاس ائمہ اور حضور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی تصانیف سنی مناظر پر، اور اسماعیل دہلوی، تھاٹوی، گنگوہی، انبیٹھی، نانوتوی کی تالیفات وہابی مناظر پر حجت ہوں گی۔ چونکہ تم اس شرط سے سمجھنے میں غلطی ہوگی جیسا کہ تمہاری تحریر سے ظاہر ہو رہا ہے اس لیے میں نے اس کی دوبارہ تشریح کر دی۔

(۴) چوتھی شرط: جاننا چاہئے کہ حکم مسلم فریقین شرعی حیثیت سے ہمارے تمہارے درمیان متعین نہیں ہو سکتا اور خالص دینی امور میں کافر کو حکم بنانا قرآن حکیم کی رو سے تحاکم الی الطاغوت ہے۔ جیسا کہ ہم اپنی اگلی تحریر درمیان میں کہہ چکے ہیں پھر بھی طاغوت اور کفار کو (دینی امور میں) حاکم قرار دینے پر تم بری طرح بل پڑے ہو جیسا کہ تم نے اپنی تحریر میں ذکر کیا۔ (تو اس

سے پتہ چلتا ہے کہ) واقعی وہابی ایک ایسی بے دین قوم ہے جس کا اسلام و ایمان میں کچھ بھی حصہ نہیں۔ تمہارا قول تو یہ ہے کہ اللہ و رسول کے سوا تم کسی امام، کسی پیر، کسی عالم کی تقلید نہیں کرتے اور نہ اللہ و رسول کے سوا کسی کو معیارِ حق مانتے ہو تو (سخت تعجب ہے کہ) تم نے کفار کو اسلامی امور کے فیصلے کے لیے حاکم اور معیارِ حق کیسے مان لیا! لہذا اس شرط کو نہ مان کر اور طاغوت و کفار کے حاکم بنانے کے اصرار سے کھلم کھلا ثابت ہو گیا کہ تم نے مناظرے سے فرار اختیار کیا (اور اختیار کا کیا معنی) تم بھاگ بھی تو چکے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر تم میدانِ مناظرہ کے شہسوار ہو تو ان معقول قرآن سے مانو ذرا شرطِ مناظرہ کو تسلیم کر لو اور پیچھے نہ ہو اور نہ پلٹو۔

جاننا چاہیے کہ مناظرہ کی تاریخ ہماری تمہاری رائے سے مقرر ہوگی وہ بھی جب تم ان پیش کردہ شرائط کو تسلیم کر لو گے۔ لہذا مناظرہ کی جو تاریخ تم نے مقرر کی ہے وہ بیکار ہے۔ چونکہ وہ قبولِ شرائط سے پہلے ہے۔ پھر تم کو مناظرہ شروع ہونے سے پہلے امن و حفاظت کی ذمہ داری کی تحریر دینی پڑنے لگی اس لیے اس مناظرہ کے تم داعی اور بانی ہو۔

محمد صدیق احمد

۲۹ ربیع الاول ۱۳۷۶ھ مطابق ۳ نومبر ۱۹۵۶ء

اہلسنت کی یہ تیسری تحریر اپنے معنی و مطلب اور صداقت کے اعتبار سے بالکل واضح ہے جس کا اندازہ ناظرین کو بھی اردو ترجمے سے ہو گیا ہو گا۔ مولوی سراجی صاحب نے اپنی تحریر نمبر ۳ میں یہ ظاہر کیا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے نامہائے مبارک بسم اللہ سے شروع فرماتے تھے اور چونکہ اہلسنت کی تحریر میں بسم اللہ حذف ہے لہذا وہ تحریر حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کے عمل کے خلاف ہوتی۔ اس عربی تحریر میں مولوی سراجی کی اس دھونس کے پرچے خصوصیت سے اڑائے گئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنے نامہائے مبارک دال علی التسمیہ سے ابتداء فرماتے تھے اور اہلسنت کی تحریر کی ابتداء بھی دال علی التسمیہ سے ہے۔ یہ ادربات ہے کہ وہابی وسعت علی کا دائرہ ہی تنگ ہے جس کی وجہ سے وہ سمجھ نہ سکا کہ دال علی التسمیہ کس چیز کا نام ہے؟ لیکن ساتھ ہی ساتھ مولوی سراجی صاحب پر ایک پہاڑ بھی ڈھا دیا گیا کہ حضور کے نامہائے مبارک تو عربی زبان میں لکھے جاتے تھے اور آپ نے اپنی تحریر اردو میں لکھ کر بھیجی ہے تو پھر آپ کا عمل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ السلام کے خلاف ہو یا نہیں؟ اور آپ مخالف سنت ہوئے یا نہیں؟ ہوئے اور ضرور ہوئے۔ حضرت سیدی شیخ سعدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ شعر

شد غلامی کہ آب جو آرد آب جو آمد و غلام ببرد  
تین مرتبہ پڑھ کر مولوی سراجی صاحب اپنے سینہ پر دم کر لیں تاکہ اختلاف ختم ہو۔

اہلسنت کی یہ تیسری تحریر جناب سنت علی صاحب کی معرفت ۲۹ ربیع الاول ۱۳۷۶ھ مطابق ۳ نومبر ۱۹۵۶ء کو کمرہ ہیج دی گئی اس عربی تحریر نے پہنچتے ہی وہابی مولویوں پر ایسا رعب طاری کیا کہ ان کو اس ہی بجائے رہے اور بیچارے اس اچانک حملے سے بوکھلا اٹھے۔ لیکن مزا کیا نہ کرتا پھر عمل کر کے مولوی سراجی صاحب نے عربی زبان سے نابلد ہونے کے باوجود کچھ اردو محاورہ ٹوٹی پھوٹی عربی کے الفاظ ملا جلا کر لکھنا کہ کم از کم وہابی دنیا میں اپنا بھرم تو فائدہ جائے۔ ذیل میں مولوی سراجی کی بھونڈی عربی تحریر پیش کی جاتی ہے

## دہانیوں کی پوتھی تحریر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إلى المولى صديق البديع هداكم الله سواء الطريق والصراط المستقيم.

قد ورد إلى مكتوبك المسطور بخط العربية المملو باغلاط  
اللفظية والمعنوية وقد علمت فساد نيتك وعزائمك وهو  
ان تظهر علمك وقد رتك على اسقام العربية ولكن ما حصل  
ذالك قط بل ظهر كل الظهور انك يتييم في علوم العربية  
والتحرير والبيان والكلام في لسان العربية.

(۱) الاول. ايها البدعي المبتدع والجاهل من ادب  
العربية قد فررت في تحريرك الثابت هذا المبحوث عنها  
من معروضاتنا السابقة كلها فاعلم ان شرائط المناظرة كلها  
قاطعة متحققة فيما بيننا في تحريراتنا السابقة فارجع اليها  
ولكن اقول مكررا ان المناظرة تكون تقريرا لا تحريرا ليحق  
الحق ويبطل الباطل على عوام الناس السامعين والسامعات  
ولو كره المشركون والمبتدعون مثلكم والمكاملة التقريري  
ثابت من الكتاب والسنة كما قال الله تبارك وتعالى في  
كتاب القديم القرآن الحكيم ادع الى سبيل ربك بالحكمة  
والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن الآية وقال  
رسوله الكريم من ساءى منكم منكرا فليغيره بيده وان لم  
يستطع فبلسانه وان لم يستطع فبقليه وليس وراء ذلك

نحردل من الايمان الحديث وقال في موضع اخر الساكت عن  
الحق شيطان انحرس الحديث وقال في مقام اخر قل الحق  
ولو كان مرا وانا اعلم بفرارك بمكاملة التقريري علم اليقين  
وما هو الا ان تخفي عقائدك الباطلة والفاصلة التي مبنىها  
على البدع والشرک والاحداث في دين الله وسنة رسوله  
الكريم صلى الله عليه وسلم واذا عرفت ان نظهر عقائدك  
الباطلة على الناس بالتقريري ليهلك من هلك عن بينة  
وحى من حى عن بينة.

(۲) والثاني ان المناظرة تكون بالكتاب والسنة كما  
ذكرت ذالك مكررا في مكاتبي السابقة لان رسول الله  
صلى الله عليه وسلم قال تركت فيكم امرين لن تضلوا ما تمسكتم  
بهما كتاب الله وسنتي فلا حجة علينا اقوال غيرهما لاننا  
نتبع الكتاب والسنة فلا يلزم علينا اتباع غيرهما الا  
ان يكون مطابقا لهما فمن قوله وعمله وتحريره توافق  
بالكتاب والسنة فنسلمه والا فلا.

(۳) والثالث الحكم ضروري لقضاء المتخاصمين ولو كان  
غير مسلم للضرورة كما صرح بذلك الامام الشافعي والى الله  
محدث الدهلوى نور الله مرقدا في تصنيفه المشهور  
المعروف بالحجة البالغة والتفصيل المشافهة.

۴ والرابع قد تعينت مقام المناظرة وتاريخها  
في مكتوبي الثاني وهو بجانب الغربي من موضع مؤنناكا  
في تاريخ احد عشر نو مبرمشه لى يوم السبت فان تسلم

ذالك فاجب والا يلزم علينا فرائض امن المناظرة بل فوارك  
متحقق على من له ادنى دراية في المعاملة هذا النوع  
فقط والسلام على من اتبع سبيل الرشاد  
محمد امير الله خاں عارف سراجی  
۳ نومبر ۱۹۵۶ء

۔۔ وہابیوں کی چوتھی تحریک کا اردو ترجمہ

بسم الله الرحمن الرحيم  
مولوی صدیق بدعتی! اللہ تمہیں سیدھے اور ٹھیک راستے  
پر چلائے۔  
تمہارا خط عربی کے حروف میں لکھا ہوا فطنی اور معنوی غلطیوں سے  
بھرا ہوا عجیبے ملا اور میں تمہاری بدعتی اور برے ارادوں کو جان لیا اور وہ  
یہ ہے کہ تم اپنا مبلغ علم اور عربی لکھنے کی قدرت ظاہر کرتے ہو اور لیکن یہ  
ہرگز حاصل نہ ہوا بلکہ کھلم کھلا ظاہر ہو گیا کہ تم علوم عربیہ اور تحریر اور بیان عربی کی  
زبان میں گفتگو میں یتیم ہو۔

(۱) اول اے بدعتی بدعت کرنے والے اور عربی کے ادب سے  
جاہل! تم اپنی تیسری تحریر میں بھاگ گئے یہ معجوت عنہا ہمارے سابقہ  
معروضات سے۔ پس تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مناظرہ کی تمام شرطیں  
ہمارے درمیان میں ہماری اگلی تحریروں میں قطعی اور متحقق ہیں تو ان کی طرف  
رجوع کرو۔ اور لیکن میں بار بار کہتا ہوں کہ مناظرہ تقریر ہوگا نہ کہ تحریر تاکہ  
سننے والے لوگوں کو اس کے سننے والیوں پر حق ثابت اور باطل مٹ جائے اگرچہ  
مشرکوں اور تم جیسے بدعتیوں کو برائے اور تقریر مکالمہ کتاب و سنت سے  
ثابت ہے جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی قدیم کتاب قرآن حکیم  
میں ارشاد فرمایا ”اپنے رب کی راہ کے طرف بلاؤ پکی تدبیر اور اچھی  
نصیحت سے اور ان سے اس طریقہ پر بحث کرو جو سب سے بہتر ہو اور رسول  
کریم نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص کوئی بری بات دیکھے تو اسے اپنے  
ہاتھ سے روکے اور طاقت نہ ہو تو اپنی زبان سے اور طاقت نہ ہو تو اپنے  
دل سے اور اس کے علاوہ رائی برابر ایمان نہیں“ اور دوسری جگہ ارشاد



ہوا کہ حق بات سے چپ رہنے والا گونگا شیطان ہے۔ اور دوسری جگہ فرمایا حق بات کہو اگرچہ کڑوی ہو اور میں خوب جانتا ہوں کہ تم مکالمہ تقریری سے کیوں بھاگتے ہو۔ اس کی صرف یہی وجہ ہے کہ تم اپنے باطل اور فاسد اعتقاد پھپھاتے ہو جن کی بنیاد بدعت و شرک اور اللہ کے دین اور اس کے رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت میں نئی بات پیدا کرنے پر ہے۔ اور میں سخت ارادہ کر لیا کہ تمہارے عقائد باطلہ تقریر سے لوگوں پر ظاہر کریں گے جو ہلاک ہو دلیل سے ہلاک ہو اور حججے دلیل سے جتنے۔

(۲) اور دوسرا یہ کہ کتاب و سنت سے مناظرہ ہو گا جیسا کہ میں نے اپنی اگلی تحریروں میں بار بار ذکر کیا ہے اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑی ہیں جب تک ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔ (ایک تو) اللہ کی کتاب (اور دوسرے) اپنی سنت، پس کتاب و سنت کے سوا اقوال ہم پر حجت نہیں اس لیے کہ ہم کتاب و سنت کی پیروی کرتے ہیں لہذا ہمیں کتاب و سنت کے غیر کی پیروی لازم نہیں مگر جو ان دو کے مطابق ہو پس جس کا قول اور عمل اور تحریر کتاب و سنت کے موافق ہو تو اس کو ہم مانیں گے ورنہ نہیں۔

(۳) اور تیسرا حکم ضروری ہے دو جھگڑا کرنے والوں کے فیصلہ کے لیے اگرچہ وہ کافر ہو ضرورت کی وجہ سے جیسا کہ اس کی تصریح امام شاہ دہلی اللہ محدث دہلوی نور اللہ مرقدہ نے اپنی مشہور و معروف تصنیف الحجۃ اللہ البالغہ میں کی ہے اور تفصیل مشافہ کے وقت ہے۔

(۴) اور چوتھے میں نے مقام مناظرہ اور اس کی تاریخ اپنی دوسری تحریر میں مقرر کر دی ہے اور وہ مٹوانکار کی جگہ سے بھی کنارے میں نومبر

۵۶ سنہ سینچر کے دن ہے لہذا اگر تمہیں یہ تسلیم ہے تو جواب دو ورنہ ہم پر مناظرے سے بھاگنے کو لازم نہیں آتا ہے بلکہ تمہارا بھاگنا ثابت اور متحقق ہے اس پر جسے اس قسم کے معاملہ میں تھوڑی سمجھ ہو۔

فقط والسلام علی من اتبع سبیل الرشاد۔

محمد امیر اللہ خاں عارف سراجی

۳ نومبر ۱۳۵۶ء

اگرچہ مولوی سراجی کی یہ بھونڈی تحریر اسی قابل تھی کہ پھوٹا اردو ہی میں اس کا ترجمہ بھی کیا جاتا لیکن یہ خیال کر کے کہ ارباب علم و ادب مولوی سراجی صاحب کی عربی تحریر کے ساتھ ساتھ اس کے ترجمے سے بھی کہیں اظہار تفرقہ کرنے لگیں اس لیے میں نے اردو ترجمے کو زیور سلاست و پاکیزگی سے آراستہ کر دیا لیکن پھر بھی اردو جملوں میں کہیں کہیں بے ربطی اور بد مزگی پیدا ہو ہی گئی جس کے لیے میں ناظرین سے معذرت چاہتا ہوں کہ اس کی ذمہ داری صرف مولوی سراجی صاحب پر ہے۔

بے تنکی ہانکنا، ان کہی بولنا، دھونس جمانا، بے سرو پا کہنا یہ وہابیوں کا طرہ امتیاز ہے۔ چنانچہ یہی ہیرے اور موتی مولوی سراجی صاحب نے بھی اپنی اس تحریر میں بکھیرے ہیں۔ اہلسنت کی تیسری تحریر میں بسم اللہ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نامہائے مبارک کے متعلق جو سوال و جواب تھا اسے مولوی سراجی ایسا ہضم کر گئے کہ ڈکار تک نہ لی اور لائینی باتوں سے اپنی ساری تحریر ہی سیاہ کر دی۔ بالآخر بدحواسی کی حالت میں بوکھلا کر لکھ بیٹھے کہ ”آپ کی تحریر لفظی معنوی غلطیوں سے بھری ہوئی عربی حروف میں مجھے ملی“ یہ بدحواسی نہیں تو پھر اور کیا ہے کہ خود تو شرعی اخلاقی

نحوی، صرفی، لغوی، ادبی، لفظی، معنوی، غلطیوں کا بنڈل بھیجیں اور دوسروں کے سر بے بنیاد الزام تھوپیں۔  
 ۵ دنیا میں سب کچھ مگر انصاف نہیں ہے۔

سارا زور اس پر خرچ کر دیا کہ مناظرہ تقریری ہو اور اس پر بے محل بے موقع آیت کریمہ اور حدیث شریف سے استدلال کیا۔ یہ مشہور مقولہ کہ کل شیء یرجع الی أصلہ یعنی ہر چیز اپنی اصل کی طرف رخ کرتی ہے، واقعی حق ہے کہ جو کفار ہیں وہ کفار ہی کو اپنا دینی حاکم مانیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ خالص دینی امور میں کافر کو حکم قرار دینے کے لیے مولوی سراجی صاحب نے اپنے سارے پسینے بہا دیئے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی حجۃ اللہ البالغہ کا حوالہ بھی دیا لیکن کتاب کی عبارت پیش نہ کی تاکہ غور کیا جاتا کہ اس عبارت کو سراجی صاحب نے سمجھا بھی ہے یا یوں ہی ہانک دیا کیا کیا جائے۔

۶ وحشت میں ہر اک نقشہ الٹا نظر آتا ہے

بہر کیف وہابی اصول کے پیش نظر اس حوالے پر ایک سوال تو پیدا ہو ہی گیا کہ حضرت شاہ صاحب کی کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ وہابیوں کے نزدیک یا تو قرآن مجید ہوگی یا حدیث شریف، اس کے سوا تیسری صورت نہیں اس لیے کہ وہابی قرآن و حدیث کے علاوہ کسی دوسری کتاب کا حوالہ نہیں پیش کر سکتے۔

ان وہابیوں سے بڑھ کر ظالم کون ہوگا جنہوں نے مولوی سراجی صاحب کو علمائے اہلسنت سے مناظرہ کرنے پر مجبور کیا جن کی جہالت و بلا دت کا یہ عالم ہے کہ چند سطریں بھی عربی طرز پر ترتیب نہ دے سکے اور ٹوٹی پھوٹی عربی سے جو عبارتیں بھی تیار کیں تو اس کا انداز اتنا بھونڈا اختیار کیا کہ عربی

کے مبتدی طلبہ بھی اس کا تحریر کو دیکھ کر دانت پیسیں گے کہ ”کچھو کا منتر نہ جانے سانپ کے بل میں ہاتھ ڈالے“ وانی مثل وہابی مولوی نے اپنے اوپر کیوں صادق آنے دی ایسے ہی یتیم کتاب و سنت کی روشنی میں مناظرہ کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں جن کو عربی کے چھوٹے چھوٹے سادے جملے سمجھنے تک کی لیاقت نہیں۔ مولوی سراجی صاحب کو سنت اسلام کی لذت چکھا دینے کے بعد حضرت مولانا صدیق احمد صاحب نے ان کی یتیمی پر ترس کھاتے ہوئے یہ سوچا کہ اب عربی ادب کے ذوق سے بھی مولوی سراجی صاحب کو آشنا کر دیا جائے چنانچہ آپ نے پھر جو تھی تحریر بھی عربی زبان میں ہی بھیجی جس کو ہم ذیل میں اصل عبارت اور اس کا سلیس ترجمہ پیش کرتے ہیں۔

## اہلسنت کی چوتھی تحریر

۷۸۶ الی مولوی امیر اللہ الوہابی

السلام علی من اتبع الهدی

لقد وصلنی المکتوبک الملوّ بالکاذیب والأباطیل و  
 المشتمل علی الأغلاط النحویة الصّرفیة۔ بلغ عددھا الثلاثین  
 فارید ان اقدم أو لا علیک الاغلاط التي قد رصعت بها  
 مکتوبک لتعرف کل المعرفة وتعلم علم الیقین انک  
 من الجاهلین الذین لا یعلمون جہالتهم الفضیحة وغباؤهم  
 القبیحة وبلادتهم کریہة وبلاتهم الوضیحة  
 وحاتهم الشنیعة وسفاهتهم الذلّیة  
 یا ایہا الغبی البلید! الان فطنت سبب انکارک ووجه

فراذك عن المناظرة بالتحريم انظر الى اغلاط مكتوبك في قولك "المسطور بخط العربية" خطأ لفظي ومعنوي. اما المعنوي فانه لما كان مكتوب في اللغة العربية فالعبر عنه عن هذا المراد بالخط العربي ليس بصحيح لان الخط يطلق على الكتابة لا على اللغة فالصواب ان يعبر بهكذا "المسطور باللغة العربية" واما اللفظي فانك جعلت الخط مضافا والعربية مضافة اليه، وهو غلط فاحش لان الخط موصوف لا مضاف كما زعمت لغاوتك القبيحة وبلاذتك الفضيحة فحيث اردت ان تجي بمثل هذا التركيب فلا بد لك من ان تعبر عنه هكذا "بالخط العربي" وفي قولك "المملو باغلاط اللفظية والمعنوية" خطأ لفظي فقط. حيث جعلت الاغلاط مضافة مع انها موصوفة، فالعبر الصحيح "المملو بالاغلاط اللفظية والمعنوية" وفي قولك "وقد رتبك على امر قام العربية خطا لفظي ومعنوي اما اللفظي فهو ان الرقم لا يجي من باب الافعال واما المعنوي فهو ان سياق العبارة ينكر من مثل هذا التركيب فالصحيح "وقد رتبك على التحرير باللغة العربية" وفي قولك "والكلام في لسان العربية" غلط واحد حيث جعلت اللسان مضافا مع انه موصوف فالعبارة الصحيحة "والكلام في اللسان العربي" وانما ذكرت العربي لان موصوفة من ذكر كما جاء في القرآن الحكيم "بلسان عربي مبين" هـ

..... وفي قولك "والجاهل من ادب العربية" خطئان لفظيان اما الاول فهو انك ايتت بمن مكان البناء الجارح واما الثاني فهو انك اضفت الادب الى العربية وهو من الافاحش لان الادب موصوف فالصحيح "والجاهل بالادب العربي" وانما اوردت العربي مذكرا ههنا ايضا لان موصوفة مذكرا اعلم ان التعبير بالاول والثاني والثالث والرابع فصاعدا يقتضي ان يوي الى امور سابقا ثم تفصل بالاول والثاني وغيره فلذلك احدث النظر الى مكتوبك فمما وجدت الا امور بالمعنى ايها فهذا التعبير غلط ليس بصحيح واما عبارتك هذه "قد فررت في تحريرك الثالث هذا المباحث منها من معروضا تنا السابقة كلها" فهي من العبارات التي لا يعيها ولعل فذلك مع كونه غيبا يعدل الى غباوة صاحب هذه العبارة وفي قولك "ان المناظرة تكون تقرير الا تحرير اغلاط لغوية ونحوية اما الاول فهو ان التقرير هو التثبيت باللغة العربية

وليس بما اردت من هذا اللفظ وأما الثاني فهو ان التقرير  
والتحريم صفة محض فكيف يصح حملهما فالصحيح "ان  
المناظرة تكون باللسان لا بالتحسين. وفي قولك "المكالمات  
التقريرى ثابت من الكتاب والسنة" غلطان لفظيان. أما  
الأول فهو ان تركيب المكالمات بالتقريرى ليس بصحيح وأما الثاني  
فهو انك أتيت بمن مكان الباء فالصحيح "والمكالمات باللسان  
ثابت بالكتاب والسنة" وفي قولك "اعلم وجه فرارك بمكالمات  
التقريرى" غلط باللاتيان بالباء مكان من فالصحيح "من المكالمات  
باللسان" وفي قولك "التي مبنى ها" غلط في رسم الخط فالصحيح  
"التي مبناها" وفي قولك "والتي عزمتم ان تظهر غلط فالصحيح  
"ان اظهر" وفي قولك "فلا حجة علينا اقوال غيرهما" خطأ  
فاخش فالصحيح "فلا حجة علينا باقوال غيرهما" وفي قولك "و  
الثالث الحكم ضرورى لقضاء المتخاصمين" غلط صريح فالصحيح  
والثالث ان لا بد لقضاء المتخاصمين من الحكم وفي قولك "و  
ولى الله محدث الدهوى غلط واضح حيث تكررت الصفة -  
فالصحيح ولى الله المحدث الدهوى وفي قولك "والتفصيل عند  
المشافاة خطاء فالصحيح "والتفصيل عند المشافاة" وفي  
قولك "من موضع مؤونانكار" خطاء فالصحيح "من قرىبت  
مؤونانكار" وفي قولك "في تاريخ احد عشر نويس" جهالت بتركيب  
اللغة العربية فالصحيح لاحد عشر من نويس قولك ولا فلا يلزم  
علينا فل رأ من المناظرة ينادى باعلى النداء انك شديد في الجهالة  
باللغة العربية حيث أتيت بالفعل بلا فاعل فالصحيح والا فلا

يلزمنا ان نفس من المناظرة وقولك "على من له ادنى درايتة  
ينادى انك جاهل بليد قطعاً فالصحيح عند من له ادنى  
درايتة وقولك "في المعاملة هذا النوع" يشعر انك شديد  
الغبارة فالصحيح "في المعاملة من هذا النوع" وامضاءك ايضا  
يشعر انك شديد في البلادة والحاقة والجهالة حيث تكررت  
الصفتين فالصحيح محمد امر الله خان العارف السراجى.

فيايها البليد الغبى الجاهل السفيف البليد اليتيم فى الادب  
العربى واللغة والعربية والنحو والصرف! قد اثبتنا ثلثين غلطا  
في عبارة مكتوبك الروى الكاسد والتمى قطعاً النظر عنهما دون  
ذلك ثم صحتك بالعبارة الصحيحة الواضحة الجديدة  
فهذه الاغلاط تنادى باعلى النداء انك اشد بلادة وغبارة  
وجهالة من الوهابيين الاخرين وتعلن باعلى الاعلان انك  
لست بقادر اصلاً على المناظرة سواء كانت باللسان او بالتحريم  
افمثلك الجاهل البليد يستطيع على احقاق الحق وابطال  
الباطل مع كونك غيبياً وبليداً وجاهلاً باللغة العربية والنحو  
والصرف والكتاب والسنة. فاما اقرارك بالمناظرة فهو مكرو  
وخدايع وليغتر الناس -

فانظرايها الغبى البليد! هل انت يتيم فى العلوم  
والادب العربى واللغة العربية والتحريم والبيان ام نحن  
الذى اعلم قطعاً جزماً ان الوهابية قوم لا حياء لهم اصلاً  
فلذلك يصنعون ما يشاؤون وما اصدق ما قال نبينا عليه التحية  
والثناء اذ لم تستحي فاصنع ما شئت. اعلم ان مكتوبك

الفاسد مملوءٌ بأغاليطٍ والاكاذيب مشحونٌ بالاساطير والاباطيل فكيف اجترأت على ان قلت في مكتوبنا انه مملوءٌ بالاغلاط اللفظية والمعنوية فيظهر كل الظهور انك لم تفهم شيئاً من مكتوبنا اصلاً -

وانما قلت لنا البدعتي مع ان وجودك بدعة و اسمك بدعة وجسمك بدعة واعضائك بدعة وابالك بدعة وسكنائك بدعة وامانحن فاهل السنة اعتقاداً واما انت فوهابي عقيدة ولهذا امانفيت الوهابية عنك وقبلتها لنفسك وما استدلت بالكتاب والسنة على المناظرة باللسان فبرهانك يدل بداهة على عدم علمك بالكتاب والسنة و علا انه لو قلنا ان المناظرة باللسان باطل وغير جائز كان الاستدلال مناسباً واما اصرارنا على المناظرة بالتحريم فلانك من الوهابية والطائفة الوهابية قوم مفسدون مخادعون منازعون يستبقون الى تبديل اقاويلهم عند سد سبيل الفناء عن المناظرة ثم اذا كادوا يهزمون جعلوا يسمعون في الفساد ويجلون الناس على الشورى - فبأيها العنيد المتشيز لعلك علمت وجهة اصرارنا على المناظرة بالتحريم وانتم تدعون التمسك بالكتاب والسنة لا غير فهل اجيئت بآية تثبت ان جعل الكافر حكماً لقضاء امور دينية خالصة جائزة -

يا ايها الفار من المناظرة بالاصرار على المناظرة باللسان اني اقول لك قولا اخر ان ترد المناظرة فاقبل الشرائط التي كتبناها لك في كتابنا السابق وقدم الكتاب صراحة باي التقبل الشرائط التي

عرضت على المناظرة من اهل السنة ثم ايت باسم المناظرة على لسانك اعلم ان المناظرة تقع بين الضريقين فكيف صرت وحدك مستحقا لتعيين تاريخ المناظرة فاقول ان اليوم الذي كررت تعيينه صار باطلاً وكتابتك على التكرار لتعيين اليوم من الهفوات الخرافات والهدايات لتخادع الناس باي متاهب المناظرة مع انك بليد جاهل بالمناظرة فتعين اليوم للمناظرة قبل قبولك بالشرائط يدل بداهة على ان تغر الناس وتغرا انت من المناظرة في الحقيقة والا فلم عينت قبل قبول الشرائط -

يا ايها المخادع الفار الجاهل الغبي اعلم وتيقن ان من الواجبات عليك اعطاء التحريم لنا لكفالة الحفظ والامن قبل افتتاح المناظرة لانك من الداعين لهذه المناظرة فاحفظ ولا تكن من الناسين محمد صديق احمد

۳۰ ربيع الاول ۱۲۷۶ هـ  
مطابق ۳۰ نوفمبر ۱۹۵۶ م

### الاسنت کی پختی تحریر کا اردو ترجمہ

۴۹۹ جناب مولوی امرا اللہ صاحب وہابی! السلام علی من اتبع الهدی۔ تمہاری تحریر جھوٹ اور کج باتوں سے بھری ہوئی تیشل نحوی صوفی غلطیوں کا بٹل لادے ہوئے محض اصول ہوتی لہذا میں چاہتا ہوں کہ سب سے پہلے تمہارے سامنے (عربی زبان کی وہ غلطیاں پیش کروں) جنہیں تم نے اپنی تحریر میں (بطور برے) کے جڑی ہیں۔ تاکہ تمہیں اچھی طرح علم اور پورا یقین ہو جائے کہ تم ان باتوں (کی صف) میں ہو جنہیں خود اپنی رسوا کن جماعت پھوپھور کندہ دینی

بدترین ناواقفی ذلیل کن یوقوتی بدترین گنوار پن رسوا کن بدصوین بھی نہیں معلوم۔  
 اے بد دماغ کند ذہن! تمہارے انکار اور تحریری مناظرے سے فرار کی وجہ  
 اب بخوبی سمجھ میں آگئی (کہ تمہیں لکھنے پڑھنے کی ہوا تک نہیں لگی ہے) اب اپنی  
 تحریر کی غلطیاں دیکھو۔ تمہاری عبارت المسطور بخط العربیۃ میں لفظی اور معنوی  
 دونوں غلطیاں ہیں۔ معنوی غلطی تو یہ ہے کہ جب میری تحریر عربی زبان میں تھی تو  
 اسے خط عربی سے تعبیر کرنا بالکل غلط ہے اس لیے کہ خط لفظ کتابت اور اسٹنگ  
 کے لیے استعمال ہوتا ہے نہ کہ زبان کے لیے۔ لہذا صحیح تعبیر یوں ہوگی المسطور باللقۃ  
 العربیۃ (اور اگر عربی ادب سے نا بلند ہونے کی وجہ سے تم نے خط سے مراد زبان ہی  
 سمجھ رکھا ہے تو پھر بھی) لفظی غلطی یہ ہوئی کہ تم لفظ خط کو مضاف اور العربیہ کو  
 مضاف الیہ قرار دیا اور یہ کھلی غلطی ہے۔ اس لیے کہ لفظ خط موصوف ہے نہ کہ مضاف  
 جیسا کہ تم نے اپنی بدترین، بد دماغی اور رسوا کن کند ذہنی سے خیال کر رکھا ہے۔ لہذا  
 جہاں اس قسم کی ترکیب تم لانا چاہو (اور معنی صحیح بھی ہو) تو تمہیں یوں تعبیر کرنی  
 ہوگی ”بالخط العربی“ تمہارے اس قول ”المملو باغلط اللفظیۃ والمعنویۃ“ میں  
 صرف لفظی غلطی ہے اس لیے کہ تم نے اغلاط کو مضاف قرار دیا حالانکہ وہ موصوف  
 ہے۔ لہذا صحیح عبارت ”المملو باغلط اللفظیۃ والمعنویۃ“ ہوگی۔ تمہاری اس عبارت  
 وقد رتک علی ارقام العربیۃ میں لفظی اور معنوی دونوں غلطیاں ہیں، لفظی تو یہ  
 ہے کہ الرقم باب افعال سے نہیں آتا، اور معنوی یہ ہے کہ کلام کی روانی اس قسم کی  
 ترکیب سے انکار کرتی ہے۔ لہذا صحیح ”وقدرتک علی التحریر باللغۃ العربیۃ ہے۔  
 تمہاری اس عبارت ”والکلام فی لسان العربیۃ میں ایک غلطی ہے اس لیے کہ تم نے  
 لسان کو مضاف قرار دیا حالانکہ وہ موصوف ہے لہذا صحیح عبارت ”والکلام فی لسان  
 العربیۃ ہے۔ میں نے (صحیح میں) لفظ عربی کو مذکر ذکر کیا ہے اس لیے کہ اس کا موصوف  
 مذکر ہے جیسا کہ قرآن حکیم میں بلسان عربی مبین۔

میں دو لفظی غلطیاں ہیں۔ پہلی غلطی یہ  
 ہے کہ تم باجارہ کی جگہ من لائے ہو اور دوسری غلطی یہ ہے کہ تم نے ادب کی افتاء  
 العربیہ کی طرف کی ہے اور یہ کھلی غلطیوں میں سے ہے اس لیے کہ ادب موصوف  
 ہے لہذا صحیح والجاہل بالادب العربی ہے۔ میں نے لفظ عربی کو یہاں بھی مذکر  
 ہی ذکر کیا اس لیے کہ اس کا موصوف مذکر ہے۔ جانا چاہیے کہ پہلا دوسرا تیسرا  
 چوتھا وغیرہ الفاظ کا مقتضی یہ ہے کہ پہلے چند (محمل) باتوں کا ذکر اشارۃ کیا جائے  
 پھر ان کی تفصیل یوں کی جائے کہ پہلا دوسرا وغیرہ تو اسی لیے میں نے تمہاری تحریر  
 میں کڑی نگاہ ڈالی۔ لیکن (اس میں کچھ بھی) ایسی باتیں نہ پائیں جن کی طرف اجمالاً  
 اشارہ کیا گیا ہو لہذا تمہارا (اول، ثانی، ثالث، رابع) کا استعمال کرنا غلط ہے۔  
 (کسی صورت سے) صحیح نہیں۔ تمہاری یہ عبارت ”قد فررت فی تحریرک الثالث  
 هذا المبحث عنہا من معروضاتنا السابقۃ کلہا، ایسی ہے جس کی کچھ بھی حیثیت  
 نہیں (اس عبارت کا الصرطن آنا واضح ہے کہ) شاید تمہارا بھی ذہن بھی رہنمائی  
 کر دے گا کہ تم تمام اغبیاء سے بڑھ کر غبی ہو۔ تمہاری اس عبارت ”ان المناظرۃ  
 تكون تقریر لا تحریر“ میں لغوی اور نحوی غلطیاں ہیں۔ لغوی غلطی تو یہ ہے کہ تقریر  
 کے معنی عربی میں تثبیت ہیں، اس لفظ سے تم نے جو مراد لیا ہے اس کے وہ معنی  
 نہیں۔ نحوی غلطی یہ ہے کہ لفظ تقریر اور تحریر صفت محض ہے تو پھر ان دونوں کا  
 حمل (مناظرے پر) کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ لہذا صحیح ان المناظرۃ تكون باللسان  
 لا بالتحریر ہے۔ تمہاری اس عبارت ”والکاملۃ التقریری  
 ثابت من الکتابۃ والسنۃ“ میں دو لفظی غلطیاں ہیں، پہلی تو یہ ہے کہ مکالمہ کی ترکیب  
 تقریری کے ساتھ صحیح نہیں۔ دوسری غلطی تو یہ ہے کہ تم بارجارہ کی جگہ من لائے۔  
 لہذا عبارت صحیح ”والکاملۃ باللسان ثابت بالکتاب والسنۃ ہے۔ تمہاری اس  
 اعظم وجہ فرار کہ مکالمۃ التقریری میں بھی غلطی ہے کیونکہ اس میں من کی بجائے جارہ  
 مستعمل ہے۔ لہذا صحیح عبارت ”من مکالمۃ باللسان ہے۔ اور تمہاری اس عبارت

”اتنی مبنیٰ ہا“ میں رسم الخط کی غلطی ہے صحیح ”اتنی مبنیٰ ہا ہے۔ تمہاری اس عبارت ”وائی عزمت ان نظہ“ میں بھی غلطی ہے صحیح ”ان اظہر ہے تمہارے اس قول ”فلا حجة علينا احوال غیر ہما“ میں کھلی ہوئی غلطی ہے لہذا صحیح فلا حجة علينا باحوال غیر ہما ہے۔ تمہاری یہ عبارت ”والثالث الحكم ضروري لقضاء المتخمين“ کھلم کھلا غلط ہے، صحیح والثالث انه لابد لقضاء المتخمين من الحكم ہے۔ تمہاری اس عبارت ”ولی اللہ محدث الدہلوی“ میں واضح غلطی ہے اس لیے کہ ولی اللہ معروف موصوف کی صفت نکرہ ذکر کی ہے لہذا صحیح ولی اللہ المحدث الدہلوی ہے یہ تمہارے اس قول ”والتفصيل عند المشافهة“ میں بھی غلطی ہے۔ صحیح والتفصيل عند المشافهة ہے۔ تمہاری اس عبارت من موضع ناکار میں بھی غلطی ہے صحیح من قرية من نوا ناکار ہے۔ تمہاری اس عبارت فی تاریخ احد عشر نومبر میں عربی زبان کی ترکیب سے تمہاری جہالت ثابت ہے، صحیح لاحد عشر نوفمبر ہے۔ تمہاری یہ عبارت ”والا فلا يلزم علينا فراراً من المناظرة“ پورے زور و شور سے سچ رہی ہے کہ تم عربی زبان سے شدید ترین جاہل ہو۔ اس لیے کہ تم نے فعل بلا فاعل ذکر کیا ہے لہذا صحیح والا فلا يلزمنا ان نفر من المناظرة ہے، تمہاری یہ عبارت علی من له أدنى دراية پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ تم قطعی جاہل اور گنوار ہو۔ صحیح عبارت عند من له أدنى دراية ہے تمہاری اس عبارت ”في المعاملة هذا النوع“ سے (کھلم کھلا) پتہ چلتا ہے کہ تم انتہائی کند ذہن ہو۔ صحیح ”في المعاملة من هذا النوع“ ہے اور (آخر میں) خود تمہاری دستخط بھی تو بتلا رہی ہے کہ تم انتہائی بدھو، بیوقوف اور جاہل ہو اس لیے کہ تم نے (اپنی دستخط میں) دو طغشیں نکرہ ذکر کی ہیں۔ لہذا صحیح محمد امیر اللہ خان العارف السراجی ہے۔ او بدھو کند ذہن جاہل بے وقوف گنوار ادب عربی اور نحو صرف میں یتیم۔

ہم نے تمہاری چوہٹ اور لچر پوچ تحریر کی عبادت میں تیس غلطیاں ثابت کی اور جو غلطیاں ہم نے نظر انداز کر دیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ پھر تم نے وہ غلطیاں صحیح واضح بہترین عبارت میں درست کر دیں۔ تمہاری ان غلطیوں کا بڈل زور و شور سے پکار کر کہہ رہا ہے اور کھلم کھلا اعلان کر رہا ہے کہ تم دوسرے وہابیوں سے بھی زیادہ بدھو کند ذہن اور جاہل ہو۔ مناظرہ خواہ زبانی ہو تحریری تم مرکز نہیں کر سکتے۔ تو کیا تم جیسا جاہل گنوار حق کو ظاہر اور باطل کو مٹا سکتے ہو؟ حالاں کہ تم کند ذہن بد دماغ زبان عربی، نحو و صرف، کتاب و سنت سے جاہل ہو (اس جہالت کے باوجود) تمہارا مناظرے کا اقرار تو وہ چال و فریب ہے تاکہ لوگ دھوکا کھائیں (کہ تم ایک ذی علم مناظر ہو حالانکہ) تم محض ایک جاہل شخص ہو۔

اوغبی و بلید! تم بھی غور کر لو کہ علوم، ادب عربی، لغت عربی، تحریر و بیان میں تم یتیم ہو یا ہم؟ (جس نے تمہاری جہالتوں حماقتوں کے پردے فاش کیے۔) میں بخوبی جانتا ہوں کہ وہابی سرتاپا بے حیا قوم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہابی (بے حیائی کا) جو کام چاہتے ہیں کر بیٹھتے ہیں۔ ہمارے آقا و مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کتنا سچ فرمایا ہے کہ بے حیا رہاؤں و ہرجہ خواہی کن۔ جانا چاہیے کہ تمہاری چوہٹ تحریر غلطیوں، جھوٹ کے پلندوں، بناوٹی چیزوں، لچر باتوں کا بڈل ہے۔ تو پھر ایسی حالت میں) ہماری تحریر کے متعلق تم نے یہ کہنے کی کیسے ہمت کی؟ وہ لفظی معنوی غلطیوں کا مجموعہ ہے (اس بے حیائی کے) تو پوری طرح ظاہر ہو رہا ہے کہ تم نے ہماری تحریر کا ایک حرف بھی نہیں سمجھا۔

تم نے ہمیں بدعتی کہہ دیا حالاں کہ (یہ نہ سوچا کہ خود) تمہارا وجود بدعت تمہارا نام بدعت، تمہارا جسم بدعت، تمہارے اعضاء بدعت۔ پیر بزرگوار بدعت، تمہاری سکونت بدعت۔ (بفضلہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ الاعلیٰ علیہ التحیۃ و الثناء) ہم عقیدۃ اہلسنت ہیں اور تم عقیدے میں وہابی ہو۔ یہی وجہ ہے کہ جب اہلسنت



کی تحریر میں وہابیہ اعتقاد کی وجہ سے تمہیں وہابی لکھا گیا تو تم نے اپنے وہابی ہونے کا انکار کیا اور اپنے لیے اسے تسلیم کیا۔ (اگر تم اعتقاد میں وہابی نہ ہوتے تو تم بھی انکار کر دیتے جیسا کہ بدعتی ہونے کا میں نے انکار کیا) تم نے تقریری مناظرے کے بارے میں کتاب و سنت سے جو دلیل پیش کی ہے تو تمہاری پیش کردہ دلیل ہی سے کھلم کھلا ظاہر ہے کہ تمہیں کتاب و سنت کا علم نہیں۔

علاوہ اس کے اگر ہم کہتے کہ تقریری مناظرہ باطل اور ناجائز ہے تو تمہارا دلیل پیش کرنا مناسب ہوتا۔ تقریری مناظرے پر ہمارے اصرار کی وجہ یہ ہے کہ تم وہابی اور وہابی ایک فساد کی فریب کار جھگڑا قوم ہے۔ جب مناظرے سے بھاگنے کا راستہ بند ہو جاتا ہے تو یہ قوم اپنی ہی کہی باتوں سے بہت جلد مکر جاتی ہے۔ پھر جب شکست کا وقت قریب ہوتا ہے تو یہ قوم (مناظرے سے اپنی جان چھڑانے کے لیے) فساد کی کوشش کرنے لگتی ہے اور لوگوں کو بلوے فساد پر آمادہ کرتی ہے (کہ جان بچی تو لا کھو پلے) تو اوہٹ دھرم سخی بگھارنے والے! شاید اب تم نے جان لیا ہو گا کہ ہم تقریری مناظرے پر کیوں زور دے رہے ہیں۔ تمہارا دعویٰ ہے کہ کتاب و سنت ہی سے تم سک کر کے ہو تو پھر تم نے کیوں نہیں کوئی آیت کریمہ پیش کی جس سے ثابت ہو تا کہ خالص دینی امور کے فیصلے کے لیے کافر کو حکم بنانا جائز ہے۔

اوپر میں تقریری مناظرے پر اصرار اصل مناظرے سے بھاگنے والے! میں تم سے ایک آخری بات کہتا ہوں کہ اگر تم مناظرہ کرنا چاہتے ہو تو جو شرطیں اپنی اگلی تحریر میں ہم نے لکھ کر تمہارے پاس بھیجی ہیں انہیں تسلیم کرو اور پہلے کھلم کھلا اس بات کی تحریر دو کہ اہل سنت کی جانب سے پیش کردہ

شرائط مناظرہ منظور ہیں تب مناظرے کا نام زبان پر لاؤ۔ تمہیں معلوم ہونا چاہیے کہ مناظرہ دو فریق کے درمیان ہوتا ہے تو پھر مناظرے کی تاریخ مقرر کرنے کے حق دار تم تنہا کیسے بن گئے۔ لہذا میں کہتا ہوں کہ مناظرے کی تاریخ جو تم نے دوبارہ مقرر کر لی ہے وہ بے کار ہے محض اپنی طرف سے مقرر کردہ کو بار بار لکھنا یہ تمہاری بکواس خرافات اور ہڈیاں ہے۔ تاکہ تم یہ کہہ کر لوگوں کو دھوکے میں رکھو کہ میں مناظرے کے لیے تیار ہوں (میری تیاری کا یہ عالم ہے خود ہی میں نے مناظرہ بھی مقرر کر دی ہے)۔ حالانکہ تم ایک گنوار مناظرے سے جاہل ہو۔ شرائط مناظرہ قبول کرنے سے پہلے خود تنہا مناظرے کی تاریخ مقرر کر لینے سے کھلم کھلا ظاہر ہے کہ تم لوگوں کو دھوکا دے رہے ہو اور حقیقت میں خود مناظرے سے بھاگ رہے ہو، ورنہ شرائط مناظرہ قبول کرنے سے پہلے تنہا تم نے تاریخ مناظرہ کیوں مقرر کر لی؟

اوپر یہی مناظرہ سے بھاگنے والے جاہل کند ذہن! تم جان لو اور یقین کر لو کہ شرائط مناظرہ قبول کر لو گے اور فریقین کے اتفاق سے تاریخ مقرر ہو جائے گی تو مناظرہ شروع ہونے سے پہلے تمہیں حفظ و امن کی ذمہ داری کی تحریر دینی پڑے گی اس لیے کہ اس مناظرے کے تم داعی اور بانی ہو۔ لہذا اس کو نہ بھولنا اور یاد رکھنا

محمد صدیق احمد  
۳۰ ربیع الاول شریف ۱۴۲۷ھ  
مطابق ۲۹ نومبر ۲۰۰۶ء

درجہ اولیٰ منہج بنیالکھڑے

یوں تو اہلسنت کی تیسری تحریر میں نے وہابیوں کی مکرہمت توڑ دی تھی، ان کی تمام چالوں کا جال تار تار کر دیا تھا اور مولوی سراجی اور مولوی عظیم الدین خوب سمجھ چکے تھے کہ اب ہم لوگوں میں عربی جملوں کی تاب باقی نہ رہ گئی یہی وجہ ہے کہ دونوں مولوی اس چوتھی عربی تحریر کی آمد سے پہلے ہی اتنے خائف ہو چکے تھے کہ کمری سے انھیں فرار ہونا پڑا۔ چنانچہ جب ہم نومبر ۱۹۵۶ء کو جناب سنت علی صاحب یہ تحریر لے کر کمری پہنچے تو معلوم ہوا کہ ہر دو مولوی صاحبان بھاگ چکے ہیں۔ کمری مدرسے کے منشی محمد یونس صاحب وہابیوں کی جانب سے اہلسنت کی تحریریں وصول کرتے تھے، ان سے سنت علی صاحب نے کہا کہ آپ اس تحریر کو وصول کریں اور ہر دو مولوی صاحبان جہاں کہیں پوشیدہ ہوں ان کے پاس بھیجا دیں۔ منشی جی نے کہا کہ جب ہمارے مولوی ہی غائب ہیں تو ہم کس کے بل بوتے پر یہ تحریر وصول کریں ان کے انتہائی انکار پر سنت علی صاحب نے چند آدمیوں کو جمع کیا انھیں تحریر وصول کرنے پر مجبور کیا چنانچہ منشی جی نے وہ تحریر وصول کر لی اس کے بعد وہابیوں نے اہلسنت کی اس تحریر کا اب تک کوئی جواب نہ دیا۔ وہابیوں کی شرانگیزی و فتنہ پردازی کا یہ ادنیٰ نمونہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جاہل ہونے کے باوجود علمائے اہلسنت کو مناظرے کا چیلنج کرتے ہیں چالوں کی طرح ڈینگ مارتے ہیں عوام پر علمی دھونس جلاتے ہیں۔ لیکن ان کی ڈھڑکی کا یہ عالم ہے کہ جب مناظرانہ اصول کی کاروائی شروع ہوگی تو مناظرے سے بچھا چھڑانے کے لیے ہزار جتن کرنے لگیں گے کہیں تو یہ بہانا گڑھنے ہیں کہ فساد کا اندیشہ ہے اس لیے ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی موجودگی ضروری ہے کہیں مجمع میں اشتعال انگیزی کر کے فساد، بلوے کی صورت پیدا کر دیتے ہیں۔ قدم قدم پر مکر و فریب کے جال بچھاتے ہیں اور جب چھٹکارے کی صورت باقی نہیں رہتی

تو پھر بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔ چنانچہ مولوی امرا اللہ اور مولوی عظیم الدین نے بھی اپنا آبائی طریقہ استعمال کیا۔ اور کمری سے چلتے بنے۔ جیسی ذلت و رسوائی انھیں اس مناظرے میں اٹھانی پڑی اس کا صحیح اندازہ تو کچھ انھیں مولویوں کو ہوا ہوگا۔ لیکن قرب و جوار کی پبلک پر بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مولوی سراجی اور مولوی عظیم الدین میدانِ مناظرہ میں نرے طفلِ مکتب اور قرآن و حدیث سے جاہل محض ہیں اور جن وہابیوں نے انھیں مناظرہ پر مجبور کیا وہ شرمندہ و پشیمان ہیں۔

ع۔ چرکارے کند عاقل کہ باز آید شیمانی

وہابی مولویوں کی فرار کی وجہ سے یہ مناظرہ تکمیل کو تو نہ پہنچ سکا لیکن نتیجے کے اعتبار سے کامل ہی قرار پائے گا اور نتیجہ فریقین کی تحریروں سے ظاہر و باہر ہے یہ چیز عام تجربے میں آچکی ہے اور ہمارے آقا و مولیٰ روحی فدائے علیہ التیجہ و الثناء کے عہدِ پاک سے جاری ہے کہ باطل بظاہر کتنا ہی طاقتور ہو لیکن جب اس کا مقابلہ حق اور حق پسندوں کے ہوتا ہے تو اسے منہ کی کھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ اس قسم کے ہزاروں واقعات میں سے ایک تازہ واقعہ ناظرین کے سامنے ہے جس میں وہابیوں کی بددیانتی، بے ایمانی، جہالت و منافقت اور حماقت قدم قدم پر ظاہر ہو رہی ہے جسے سامنے رکھ کر ہر ذی فہم و دانا انسان نہایت آسانی سے یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ وہابی منافقین کو صداقت و حقانیت کی ہوائ تک نہیں لگی۔ سنی حضرات اسے اول سے آخر تک پڑھ کر اپنا ایمان تازہ کریں۔ اور وہابیوں کے ماننے والے نادان پھیلے اسے پڑھ کر اپنے مذہبی رہنماؤں اور دینی پیشواؤں کی غلط کاریوں اور گم فہمیوں پر لاکھ لاکھ آنسو بہائیں اور حق کی حمایت مقصود ہو تو اپنی باطل روش سے تائب ہو کر دین حق کا وہ صحیح راستہ اختیار کریں جس میں دین و دنیا کی

تمام نعمتیں اور کامرانیاں مضمر ہیں۔

وَاحْزَنْدَعُونَكَ إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى خَيْرِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا  
قَاسِمِ الزَّاقِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِمْ وَبَارَكْ  
وَسَلَّمَ

مرتبہ

بدرالدین احمد القادری الرضوی النوری۔  
خادم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف  
ضلع بستی (یو۔ پی)  
ہند

ناقل

ناچیز جمیل احمد شمیم بستوی  
متعلم دارالعلوم اہلسنت براؤں شریف  
ضلع بستی، یو۔ پی

ضمیمہ

اس کتاب کے اخیر میں دیباچوں، دیوبندیوں اور تبلیغیوں وغیرہم  
مرتدین زمانہ کے "۸۶ء" لکھنے پر بیجا اعتراض کو رفع کرنے کے لیے فقہ عصر مفتی  
شریف الحق صاحب امجدی کا مدلل و مفصل فتویٰ یا ہمارا شرفیہ مبارکپور کے شمارہ ۳۳ بابت  
ذی القعدہ ۱۴۱۹ھ مطابق مارچ ۱۹۹۹ء کے شمارہ ۱۰۱ سے من و عن شامل کتاب کر رہا  
ہوں کہ فرزند ابن اہلسنت معززین کو دندان شکن جواب دے کر زبان بند کر دیں۔  
فقط فقیر عبدالصمد القادری

فتاویٰ شرفیہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلے میں کہ اپنے خطوط وغیرہ کے  
اوپر ۸۶ء لکھتے ہیں جبکہ سنت بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھنا ہے جیسا کہ ان دعوت  
ناموں سے ظاہر ہے جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اطراف و جوانب  
کے سلاطین کے نام بھیجے تھے ۸۶ء ایک گنتی ہے یہ بسم اللہ کی جگہ نہیں لے  
سکتی، اور یہ کہنا کہ ۸۶ء بسم اللہ کا عدد ہے اس لیے ہم اس کو بسم اللہ کی جگہ  
لکھتے ہیں اس لیے صحیح نہیں کہ یہی اعداد "ہری کرشنا" کے بھی ہیں۔ آج کل  
دیباچی لوگ اس پر اعتراض کر رہے ہیں۔

الجواب

یہ صحیح ہے کہ خطوط وغیرہ کی ابتدا تسمیہ سے کرنا سنت ہے مگر یہ سنت  
مؤکدہ نہیں کہ اس کا چھوڑنا ممنوع ہو اور اس کی عادت گناہ ہو، سنت  
غیر مؤکدہ ہے کہ اگر کوئی اس پر عمل کرے تو ثواب پائے گا لیکن خطوط  
وغیرہ کو لوگ لاپرواہی سے ادھر ادھر پھینک دیتے ہیں جس سے بے ادبی  
ہوتی ہے اور بسم اللہ شریف قرآن مجید کی آیت ہے جسے بے وضو پھونکا بھی  
جائز نہیں۔ ارشاد ہے لَا يَمْسُكُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ۵ اے صرف وہی  
لوگ چھوئیں جو خوب پاک ہوں، جس پر غسل واجب نہ ہو وہ بھی خوب

پاک نہیں، خوب پاک اس وقت ہوگا جبکہ با وضو ہو خطوط کے سرنامے پر بسم اللہ شریف لکھی ہوگی تو بے وضو لوگوں کا ہاتھ پڑ جائے گا۔ پھر ڈاکخانہ کے ذریعہ جو خطوط بھیجے جاتے ہیں ان خطوط کی کیا درست بنتی ہے وہ سب کو معلوم ہے ڈاک خانے والے ان پر پاؤں بھی رکھ دیا کرتے ہیں پھر عموماً وہ مشرکین ہوتے ہیں یہ مشرکین لیٹر بکس سے نکالتے ہیں انتہائی بدتیزی سے اس پر مہریں مارتے ہیں تھیلوں میں بند کرتے ہیں گھسیٹتے ہوئے جہاں چاہتے ہیں لے جاتے ہیں حتیٰ کہ اس پر بیٹھتے بھی ہیں پھر یہی مشرکین اپنے ہاتھوں سے اُسے چھانٹتے ہیں اور کئی بار میں نے دیکھا ہے کہ خطوط کو مکتوب الیہ کے سامنے پھینک دیتے ہیں کیا یہ سب اللہ عزوجل کے اسمائے مبارکہ اور قرآن مجید کی آیتوں کی بے ادبیاں نہیں، کیا کمی مسلمان کو یہ جائز ہے کہ یہ جانتے ہوئے کہ قرآن مجید کی ضرورت تو بین ہوگی اس کی اجازت ہے کہ اللہ عزوجل کے اسمائے مبارکہ یا قرآن مجید کو اس طرح غیر کے ہاتھوں میں دے دے علماء نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ قرآن مجید کو کفار کی بستیوں میں نہ لے جائیں کہ اس کا اندیشہ ہے کہ کہیں دشمن کے ہاتھ نہ لگ جائے اور کفار اس کی بے حرمتی نہ کرنے لگیں تو جب خطوط میں اس کا اندیشہ ہی نہیں بلکہ یقین ہے کہ ضرور اس کی بے حرمتی ہوگی اس لیے اہل سنت نے خطوط پر بسم اللہ شریف لکھنے کو پسند نہیں فرمایا، یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ کسی چیز میں نفع و نقصان دونوں ہوں تو اس کو ترک کر دیا جائے جلب منافع پر دفع مضرت مناسب ہے۔

۷۲ بقاعدہ جمل بسم اللہ کا عدد ہے علمائے اس کا لحاظ کرتے ہوئے خطوط کی ابتداء میں اسے لکھنے کا رواج دیا تاکہ من وجہ

بسم اللہ شریف نہ لکھنے کی مکافات ہو جائے، اسمائے مبارکہ کو ان کے اعداد کے ساتھ خاص مناسبت ہے اور ان اعداد میں فوائد بھی ہیں جس پر تجربہ شاد ہے دیوبندی اکابر تعویذ میں لکھتے تھے اور ان تعویذ کے اوپر ۸۶ لکھتے تھے اور تعویذوں میں بھی صرف اعداد لکھتے تھے اگر اسمائے مبارکہ کے اعداد میں کوئی اثر و فائدہ نہ ہوتا تو دیوبندی اکابر اسے کیوں لکھا کرتے تھے۔

پھر یہ چیز مسلم الثبوت مشائخ سے متواتر چلی آرہی ہے حتیٰ کہ دیوبندی اور غیر مقلدین کے مشترکہ پیشوا اور مستند شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا بھی تعویذیں لکھا کرتے تھے جو صرف اعداد ہی سے پُر ہوتی تھیں ہر حرف کو اس کے عدد کے ساتھ ایک باہمی ربط ہے جسے اہل کشف نے دریافت کیا۔ یہ ایسا نہیں کہ کسی نے اُٹکل پچھو سے اسے بنالیا ہو یہی وجہ ہے کہ حروف کے اعداد حرف تہی کی ترتیب سے نہیں بلکہ اس کی ترتیب الگ ہے جو ابجد، ہوز، حطی میں مذکور ہے بلکہ علامہ قاضی بیضاوی کے ارشاد سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ عزوجل اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی ان اعداد کا اعتبار فرمایا۔

الْمَقْطَعَاتُ قُرْآنِيَّةٌ كَيْفَ بَيَّنَّا فِي مَقْطَعَاتِ الْقُرْآنِ  
اقْوَامٌ وَاجَالٌ بِحَسَابِ الْجَمَلِ كَمَا قَالَ ابُو الْعَالِيَةِ فَمَسْكَا بَا  
رُومِي اِنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا اتَاهُ الْيَهُودُ قَالِي عَلَيْهِمُ الْمَ  
بَقَرَةٍ فَحَسَبُوهُ وَقَالُوا كَيْفَ نَدْخُلُ فِي دِينِ مَدَلَّةٍ اَحَدًا وَسَبْعُونَ  
سَكَنَةً فَتَبَسَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ اَفَهَلْ

غیرہ فقال المصّ و الکر و المقر فقالوا اخلطت علينا فلانذری  
بائتھا ناخذ فان تلاوته ایاھا بهذا الترتیب علیہم وتقریرہم  
علی استنباطہم دلیل علی ذلک۔

یا یہ حروف قوموں کی مدت اور میعاد کی طرف اشارہ ہے جبل کے حساب  
سے جیسا کہ اس کو ابو العالیہ نے کہا اس حدیث سے دلیل لاتے ہوئے  
کہ یہود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے  
تو حضور نے سورہ بقرہ کا آٹھ پڑھ کر سنایا انھوں نے اس کا حساب  
لگایا اور کہا ہم اس دین میں کیسے داخل ہوں جس کی مدت ۱۷ سال ہے  
یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے جس پر یہود نے  
کہا کیا اس کے علاوہ بھی کچھ اور ہے؟ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے پڑھا۔ المصّ۔ الکر۔ المقر یہ سن کر یہود نے کہا آپ نے ہماری سوچی  
ہوئی بات کو غلط ملط کر دیا ہم نہیں جانتے کہ ان میں سے کس کو لیں۔

علامہ بیضاوی فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا اس ترتیب سے پڑھ کر یہود کو سنانا اور انھوں نے جو حساب لگایا  
تھارہ نہ کرنا اس کی دلیل ہے کہ یہ قوموں کی میعاد بتانے کے لیے  
ہے۔ اس کے تحت شیخ زادہ میں ہے فان تلاوته علیہ الصلّات  
والسلام تلك المناسبات بهذا الترتیب وهو ذکر الاکثر  
بعد الاقل فی معرض الجواب عن قولہم فهل غیرہ وکذا  
تقریرہ علیہم الصلّات والسلام ایاہم علی استنباطہم ذلک  
وعدم انکارہ علیہم فی تسلیم ذلک یدل علی انہ سلم ان المراد  
منہا الاشارة الى المدة۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا ان فواح سور کا یہود کے سامنے اس ترتیب  
سے پڑھنا کہ اکثر کو اقل کے بعد پڑھا اور ان کے اس قول کے جواب میں  
کیا اس کے علاوہ کچھ اور ہے؟ اور ایسے ہی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کا ان کے استنباط کو مان لینا اور اس پر انکار نہ کرنا اس بات پر دلالت  
کرتا ہے کہ حضور کے نزدیک بھی اس سے اشارہ مدت کی طرف ہے۔

ان سب کا حاصل یہ ہے کہ اللہ کے عدد "۱۷" ہیں جب  
حضور نے یہ تلاوت کی تو اس عدد کا لحاظ کر کے یہود نے کہا اس دین  
کی مدت "۱۷" سال ہے اس لیے کہ جبل کے حساب سے اللہ کے "۱۷"  
عدد ہیں اگر اعداد کا اعتبار کچھ نہیں تھا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم فرما دیتے کہ تم کیا کہتے ہو حروف کے اعداد کا کوئی اعتبار نہیں یہ  
کا لعدہم ہیں بلکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ترتیب وار دوسرے  
مقطعات پڑھے وہ بھی اس ترتیب سے کہ پہلے چھوٹے اعداد کے پڑھے  
پھر بڑے اعداد کے، مثلاً المصّ، اس کے عدد "۱۷۱" ہیں پھر الکر جس  
کے اعداد "۲۳۱" ہیں پھر المقر جس کے اعداد "۲۷۱" ہیں اور یہ قاعدہ  
مقررہ ہے کہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کوئی بات  
کہی جائے اور اسے حضور بردہ فرمائیں تو وہ حدیث مرفوع ہے اور یہاں  
صرف سکوت ہی نہیں بلکہ انھیں الزام دینے کے لیے ترتیب وار مقطعات  
کی تلاوت بھی ہے اس سے ثابت ہو گیا کہ حروف کے ان مخصوص اعداد  
کا اعتبار خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور یہ تشریح  
میں اللہ بھی ہے۔

نیز علامہ عبدالحکیم خیالی لکھتے ہیں۔

والمقصود منها الاشارة باعتبار مسمياتها الى مدد بقاء  
اقوام واجال امور قال الجوفي قد استخرج بعض الائمة من قوله  
تعالى "الْكَرُّ عَلَيْكَ الرُّؤْمُ" ان البيت المقدس يفتح المسلمون في  
سنة ثلاث وثمانين وخمس مائة وتوقع كما قال قال السهيلي لكل  
عدد حروف التي في ادائل السور مع حرف المكسر دلالة شاهدة  
الى مدة بقاء هذه الائمة۔

ان امور سے مقصود ان کے مسمیات کے اعتبار سے کچھ قوموں کے بقاء کی  
مدت اور کچھ امور کی مبادی کی طرف اشارہ ہے جو فی نے کہا آیت کریمہ "الْكَرُّ  
عَلَيْكَ الرُّؤْمُ" سے بعض ائمہ نے یہ استخراج فرمایا کہ بیت المقدس کو مسلمان  
۸۳۵ھ میں فتح کریں گے جیسا کہ انھوں نے ہاتھ ویسے ہی ہوا سہیلی  
نے کہا ہو سکتا ہے ان حروف کے عدد جو سورتوں کے ادائل میں ہے اس  
امت کے بقاء کی مدت کے اشارے کے لیے ہے۔

ہدایہ اور نہایہ میں ہے کہ اس استخراج کو سب سے پہلے علامہ  
ابوالکرم ابن برہان اندلسی نے ۵۲۲ھ کے حدود میں ذکر کیا (جلد ۱۲ صفحہ ۳۲)  
حاصل یہ نکلا کہ جبل کے حساب سے حروف کے اعداد کا اعتبار خود  
صنوبر قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور اس وقت سے  
اس وقت تک، سلف سے لے کر خلف تک اس کا اعتبار رہا ہے اور  
نہ یہ بدعت ہے اور نہ لغو و مہمل، اس لیے خطوط کی ابتدا میں ۸۶ لکھنا  
یا اس کے ساتھ ۹۲ لکھنا لغو و مہمل نہیں بلکہ سلف کے طریقوں سے مستخرج  
و مستحسن ہے۔

وہابیوں کا یہ کہنا کہ یہ ہری کرشنا کا عدد ہے ان کی جہالت اور

شرارت ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ جبل کا حساب عربی حروف کے ساتھ  
خاص ہے ہندی یا سنسکرت میں نہ یہ طریقہ رائج نہ ان کے حروف تہجی کے  
مطابق — غور کیجئے جبل کے حساب میں جو گنتیاں ہیں وہ بھی ۲۸ ہیں اور  
عربی کے حروف تہجی بھی ۲۸ ہیں۔ اور سنسکرت کے حروف تہجی ۳۶ ہیں جس  
میں سرے سے الف ہے ہی نہیں الف کو یہ شبہ (حرف) نہیں مانتے،  
ماترا مانتے ہیں جبکہ جبل کے حساب میں پہلا حرف الف ہے جس کا عدد ایک  
ہے نیز جبل کے بہت سے حروف سنسکرت میں غائب ہیں مثلاً، ثار، حار،  
خار، ذ، ظ، ص، ض، ط، ظ، ع، غ، فار، ق، — اور بہت سے ایسے  
حروف سنسکرت کے حروف تہجی میں ہیں جو جبل میں نہیں، مثلاً، بھ، پ،  
پھ، ٹ، ٹھ، ج، جھ، یج، چھ، دھا، ڈھا، کھ، گ، گھا، وغیرہ اگر جبل  
کا حساب سنسکرت ہندی وغیرہ عربی کے علاوہ دوسری زبانوں کے لیے  
ہوتا تو ان کے ہر حرف تہجی کا کوئی نہ کوئی عدد ہوتا سنسکرت اور ہندی کے تمام  
حروف تہجی کا عدد نہ ہوتا اور عربی کے ہر حرف تہجی کا عدد ہوتا اس کی دلیل  
ہے کہ جبل کا حساب صرف عربی کلمات اور حروف میں معتبر ہے دیگر زبانوں کے  
کلمات اور حروف میں اس کا اعتبار نہیں اس لیے یہ کہنا کہ ۸۶ ہری کرشنا  
کے بھی عدد ہیں فریب دینا ہے اعداد کی مطابقت سے کچھ نہیں ہوتا جس  
زبان میں اور جس زبان کے کلمات کے لیے ان اعداد کا اعتبار رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور اسلاف نے فرمایا وہ صرف عربی ہے اس  
لیے صرف عربی کلمات کے جو اعداد ہیں ان کا اعتبار ہے اس سے قطع نظر  
اعتبار ان حروف کا ہونا ہے جو لکھے جائیں خواہ پڑھے جائیں یا نہ پڑھے  
جائیں۔ اگر کچھ الفاظ پڑھے جارہے ہیں مگر لکھے نہیں جارہے ہیں۔

ان کا کوئی اعتبار نہیں مثلاً اسم جلالہ اللہ کے عدد ۶۶ ہیں حالانکہ حیب لام کے بعد الف پڑھا جا رہا ہے تو ۶۷ ہونا چاہیے مگر چونکہ درمیانی الف لکھا نہیں جاتا اس لیے اس کا جمل کے حساب میں اعتبار نہیں نیز اسم کریم الرحمن کے اعداد ۳۹ ہیں حالانکہ لام پڑھا نہیں جاتا مگر چونکہ لام لکھا جاتا ہے اس لیے اس کے عدد کا اعتبار ہے اور درمیانی الف پڑھا جاتا ہے مگر چونکہ لکھا نہیں جاتا اس لیے اس کے عدد کا اعتبار نہیں چنانچہ اپنی جہات اور جمل کے حساب سے ناواقفی شرارت کی وجہ سے وہابیوں کو یہ دھوکا لگا اور انھوں نے کہہ دیا کہ بسم اللہ شریف کے اعداد ۸۶ نہیں ۸۷ ہیں۔ جمل کے اس فائدہ کی رو سے ہر ہی کرشنا کے اعداد ۸۶ ہرگز نہیں۔ اس لیے کہ اعتبار اسی رسم الخط کا ہوگا جس زبان کا وہ کلمہ ہے۔ ہر ہی کرشنا سنسکرت کا لفظ ہے سنسکرت میں اسے یوں لکھتے ہیں  $\text{हिरकण्ठ}$  اس میں حروف یہ ہیں۔  $\text{ह र क ण्ठ}$  اب آپ خود جوڑیے  $\text{ह}$  کو ہ مانئے اس کے عدد ۵، ر کے ۲۰، ی کے ۱۰، ک کے ۲۰ اور  $\text{ण}$  اور  $\text{ठ}$  کے مماثل ابجد میں کوئی حروف نہیں  $\text{ब}$  کو زبردستی ش مان کر اور  $\text{ण}$  کو "ن" مان کر ۸۶ عدد پورا کرنا جمل کے حساب سے خارج ہے اور وہابی شرارت۔ نہ یہ لفظ اردو کا ہے اور نہ اردو رسم الخط کا اعتبار ہوگا۔ جس زبان کا لفظ ہے اسی زبان کے رسم الخط کا اعتبار لازم ہے اور اس لحاظ سے  $\text{हिरकण्ठ}$  کے اعداد ۸۶ نہیں بلکہ ۳۴ ہیں دوسری خاص بات یہ ہے کہ اہل سنت خطوط کے سرے نامے پر ۸۶ لکھتے ہیں تو نہ اسے فرض جانتے ہیں نہ واجب نہ سنت بلکہ مستحسن۔ اور استحسن کے لیے یہی کافی ہے کہ امت کے معتمد علماء اور

مشائخ کا اس پر عمل ہے اس کے لیے نہ قرآن سے ثبوت کی حاجت ہے اور نہ حدیث سے صرف یہ کافی ہے کہ قرآن و حدیث میں اس سے مخالفت نہیں اور امت کے عوام و خواص کا اس پر عمل در آمد ہے۔ اگر ہر چیز کے لیے قرآن و احادیث میں تصریح تلاش کی جائے تو چلنا پھرنا جینا مشکل ہو جائے گا۔ وہابی کہتے ہیں کہ ۸۶ نہ رسول اللہ نے لکھا (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نہ صحابہ کرام نے اس لیے یہ بدعت ہے تو لازم آئے گا کہ اردو لکھنا بھی بدعت۔ نہ صحابہ کرام نے لکھا نہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھا جو جواب وہابی اس کا دیں گے وہی جواب ۸۶ کے سلسلے میں ہمارا بھی ہوگا۔

### ۸۶ لکھنے کا کیا حکم ہے؟

کچھ لوگ ۸۶ کے نیچے لکیر دے کر "۹۲" لکھتے ہیں یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام نامی کا عدد ہے اس پر خصوصیت سے دیوبندیوں کا اعتراض یہ ہے کہ کسی عدد کے نیچے لکیر کھینچ کر اس لکیر کے نیچے کوئی عدد لکھنا بے کی علامت ہے جیسے  $\frac{۱}{۲}$  اس تقدیر پر ۸۶ اگر بسم اللہ کا عدد ہو بھی تو اس کے نیچے ۹۲ لکھنے کے بعد وہ ۸۶ نہیں رہتا۔

### الجَوَاد

۸۶ کے ساتھ لکیر دے کر بعض لوگ ۹۲ لکھ دیتے ہیں جو نام نامی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عدد مبارک ہے اس طرح ۸۶ اس پر وہابیوں کا اعتراض یہ ہے کہ دو اعداد کے درمیان لکیر ڈالنا



بڑے کی علامت ہے۔ جیسے لکھتے ہیں  $\frac{1}{4}$  اور جب ۸۶ کو ۹۲ سے تقسیم کر کے اس کا ایک حصہ لیں گے تو نہ ۹۲ رہے گا اور نہ ۸۶ رہے گا۔ اس سلسلے میں گزارش یہ ہے کہ دو اعداد کے درمیان کبیر دینا پیشہ بڑے کی علامت نہیں رہتا کبھی کبھی فصل و امتیاز کے لیے لکیر دیتے ہیں جیسے کہ بہت سے لوگ خطوط میں تاریخ اس طرح لکھتے ہیں ۸  $\frac{2}{4}$  ۶ یہ بڑے کے لیے نہیں صرف فصل اور امتیاز کے لیے ہے لیکن دیوبندی وہ قوم ہے کہ جب تک ان کو ان کے مولویوں کا جلوہ نہ دکھایا جائے ماننے کے لیے تیار نہیں ہوتی، اس لیے دیوبندیوں کو گھر تک پہنچانے کے لیے ان کے بہت بھاری بھر کم مولوی ان کے شیخ الاسلام اور ان کے عقیدے کے مطابق مقام محمدی پر حکم جناب مولوی حسین احمد ٹانڈوی کے خط کا حوالہ دیا جاتا ہے ان کا ایک خط نئی دنیا کے عظیم مدنی نمبر ۲۱۸ میں ہے اس میں تاریخ اس طرح لکھی گئی ہے "۷-۳-۳۵ھ" ہر شخص جانتا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہے ۲ تاریخ ساتواں مہینہ ۳۵ھ کو لکھا گیا ہے اس میں لکیر بڑے کا نشان نہیں صرف فصل اور امتیاز کا نشان ہے۔ اسی طرح ۸۶ کے ساتھ لکیر دے کر ۹۲ لکھنا بڑے کے لیے نہیں بلکہ صرف فصل و امتیاز کے لیے ہے۔ کتابوں کے اشتہارات میں سب نے دیکھا ہوگا سائز ۲۰x۳۰ وغیرہ لکھا رہتا ہے کیا یہ بڑے کے لیے ہے کون احمق کہہ سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ خطوط کی ابتداء میں بسم اللہ لکھنے سے اس نیت سے بچنا چاہیے کہ کبھی اس کی بے حرمتی نہ ہو۔

علمائے وہابیہ کے میں نے سیکڑوں خطوط بڑے بڑوں کے دیکھے ہیں کسی خط کی ابتداء بسم اللہ سے نہیں۔ اسی طرح اگر خطوط کے سرنامے

پر ۸۶ نہ لکھیں تو کوئی حرج نہیں لیکن اگر لکھیں تو بہتر ہے مستحسن ہے اسی طرح اگر اس کے ساتھ ۹۲ لکھیں تو اور بہتر ہے، عربی اسماء کے بحساب جبل اعداد کا اعتبار عند اللہ بھی ہے اور عند رسول بھی ہے جیسا کہ گزرا اور اسماء مبارکہ کے بحساب جبل اعداد کے خاص فوائد اور تاثرات ہیں جو سلف و خلف کے عمل اور تجربے سے ثابت ہے اور وہابیوں کی باتوں میں نہ جائیں وہ صرف عوام کو الجھانے کے لیے یہ جانتے ہوئے کہ ہم جو بات کہہ رہے ہیں غلط ہے نئے نئے ٹکڑے چھوڑتے رہتے ہیں ان کا مقصد صرف عوام میں انتشار و فساد پھیلانا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**QASID KITAB CHAR**  
Mohammad Hanif Razvi, Nagarchi  
Near Jamia Masjid, Arcot Dargah,  
BIJAPUR - 56104, (Karnataka)

**MOHD. RAZVI, M. NAGARCHI**  
Opp Jama Masjid BIJAPUR.

## ۸۲ حضور بدر ملت کے چند تلامذہ

(۱) حضرت الحاج مولانا غلام عبدالقادر صاحب علوی قبلہ عرف  
بچہ بھیا شہزادہ شعیب الاولیاء علیہ الرحمۃ ناظم اعلیٰ دارالعلوم فیض الرسول  
براؤں شریف، ضلع سدھارتھ نگر، یوپی۔

(۲) حضرت مولانا سید انجم صاحب عثمانی صدر المدرسین دارالعلوم  
فیض الرسول براؤں شریف، ضلع سدھارتھ نگر، یوپی۔

(۳) حضرت مولانا محمد حنیف صاحب قادری صدر المدرسین دارالعلوم  
تنویر الاسلام امرڈوبھا بکھرا، ضلع بستی، یوپی۔

(۴) حضرت مولانا محمد شفیع صاحب قبلہ یار علوی سابق صدر المدرسین  
مدرسہ اہل سنت انٹی رامپور ضلع بلرام پور، یوپی۔

(۵) حضرت مولانا محمد طہیم صاحب صدر المدرسین مدرسہ اہل سنت  
بھاؤ پور، ضلع سدھارتھ نگر، یوپی۔

(۶) حضرت مولانا محمد عمن صاحب چشتی استاذ دارالعلوم فیض الرسول  
براؤں شریف، ضلع سدھارتھ نگر، یوپی۔

(۷) حضرت مولانا محمد جمیل صاحب یار علوی (مترجم) استاذ دارالعلوم  
فیض الرسول براؤں شریف، ضلع بستی، یوپی۔

علہ آپ حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ کے چہیتے شاگرد تھے۔ آپ کی علمی استعداد دیر وقت بہت  
اچھی تھی اور حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ کے رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔

آپ کے دوران طالب علمی ہی میں کروی کے دہائیوں سے تحریری مناظرہ دارالعلوم  
فیض الرسول براؤں شریف میں ہوا اس موقع پر حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ کی تحریروں  
کی نقل و املا کرنے کا کام بڑی عرق ریزی سے آپ نے انجام دیا اس بناء پر حضور بدر ملت  
علیہ الرحمۃ ذار الصوابی نے ”اظہار حق“ کی ترتیب میں آپ کا نام شامل کر دیا تھا۔

۳۳ محرم الحرام ۱۳۱۹ھ دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف میں جب میری آخری

ملاقات موصوف گرامی قبلہ سے ہوئی اور میں نے موصوف سے معلوم کیا کہ ”اظہار حق“  
میں اہل سنت کی تحریریں آپ کی ہیں یا حضور بدر ملت علیہ الرحمۃ کی؟ اس کے جواب میں  
موصوف نے برجستہ فرمایا کہ یہ تو حضور والا کی شفقت و محبت تھی کہ اظہار حق کی  
ترتیب کو میری جانب منسوب کر دیا تھا۔ ورنہ حق یہ ہے کہ ساری تحریریں حضرت قبلہ نے  
قلینہ فرمائی ہیں۔ اس کے بعد مجھ سے میرا پتہ طلب فرمایا اور کہا کہ زندگی بھر رہی تو۔  
انشاء اللہ تعالیٰ میں ایک تحریر آپ کے پاس روانہ کروں گا جسے آپ اظہار حق میں  
شامل کر دیں گے تاکہ یہ مشہور ہو جائے مگر منظور الہی کی آپ گفتگو کے ٹھیک پانچویں  
روز کلمہ پڑھتے ہوئے انتقال فرما گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ  
گفتگو کے وقت عزیزم مولوی شاہ عالم حسام پور علاقہ بھانجہروال موجود تھے۔  
نقطہ و السلام

عبدالصمد القادری وارد حال دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف  
ضلع سدھارتھ نگر، یوپی  
۳ محرم الحرام ۱۳۱۹ھ

نوٹ:-

آپ بڑے خوش اخلاق منکسر المزاج موضع بلہر یا ضلع بستی یوپی کے باشندہ تھے۔  
اپنے دولت کدہ ہی پر انتقال فرمایا اور آپ کی آخری آرام گاہ بھی اپنے وطن مالوٹ ہی میں ہے  
آپ حضور سیدی شیخ امین شاہ محمد یار علی صاحب چشتی قبلہ علیہ الرحمۃ دارمضان کے مرید خاص  
تھے اور پیر و مرشد سے وابہانہ محبت رکھتے تھے۔ اپنے پیرو مرشد اور استاذ گرامی کے حکم پر زندگی  
بھر درس و تدریس کا سلسلہ قائم رکھا کچھ روز ادارہ اہل سنت ناسک ہمارا فشر میں بھی  
تدریسی خدمات انجام دیں اور اس کے بعد مدر علی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف  
ہی میں تدریسی خدمات کے دوران کلائی اجل کو لبیک کہہ کر تدریس و تقریر کے ساتھ تصنیفی  
خدمات بھی آپ نے انجام دی۔

عبدالصمد القادری  
نزیل مدینہ مسجد گوندی بھبی ۳۳  
۵ محرم الحرام ۱۳۲۰ھ  
پوم پنجشنبہ

## سوالات

از مولوی طاہر سلفی مدرسہ اشاعت العلوم موضع دوپھڑا

پوسٹ بیروا ضلع بستی۔ یونی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

سوال ۱۔ اسلام میں تقلید شخصی کا کیا مقام ہے؟ ایک انسان اسلام کے تمام بنیادی ارکان پر عمل کرتے ہوئے اگر ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ امام شافعی امام احمد بن حنبل امام مالک) میں سے کسی کا مقلد نہیں نہیں ہے تو از روئے شرع وہ مومن ہے یا کافر؟

سوال ۲۔ مروجہ طریقہ تعظیم اور نعرہ رسالت 'نعرہ جیدری' نعرہ مجددی کا وجود کب ہوا۔ سرکار دو جہاں تاجدار مدینہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی اسم گرامی سنکر انکو ٹھٹھ کا بوسہ لینے کا ثبوت کہاں سے ملتا ہے صحابہ کرام کی زندگی سے حوالہ دیجئے۔

سوال ۳۔ اہل قبلہ اور اہل لائے الا اللہ کون لوگ ہیں؟ ان کی تکفیر اہلسنت کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ کافر کی تعریف کیا ہے؟ اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟

سوال ۴۔ سرکار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی دلیل اپنے امام کی تالیف کردہ کتب سے یا امام الانبیاء خاتم الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی کتاب (آیات قرآنی)

عہ مولوی سلفی صاحب کی اصل تحریر میں کلمہ نفی مکرر ہے۔

۷۸۶  
۹۲

بفیض تاجدار اہلسنت شہزادہ اعلیٰ حضرت سرکار حضور مفتی اعظم علیہ الرحمۃ

تجھے سے اور جنت سے کیا مطلب، ابی دورو خاک ہو کر عشق میں آرام سے سونا لانا  
ہم رسول اللہ کے جنت رسول اللہ کی جان کی اکیر ہے الفت رسول اللہ کی صلاۃ اللہ علیہ وسلم

## تحقیقی جواب

حضرت علامہ مولانا مفتی بدر الدین احمد قادری رضوی نوری  
خلیفہ اجل سرکار حضور مفتی اعظم علیہما الرحمۃ والرضوان  
سابق صدر مدرس مدرسہ غوثیہ موضع برطیقا  
کھنڈ سری بازار، ضلع بستی (یونی)

مرتب  
حضرت مولانا عبد الصمد القادری خادم مدرسہ اہلسنت قادریہ رضویہ  
رفیع گنج، اورنگ شاہ کیں آباد (بہار)

رضا اکرمی

۳۶ کامبیک اسٹریٹ، بکبی نمبر ۳

یا وحی غیر متلو سے ثبوت پیش فرمائیں۔

سوال ۵ :- اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ تَوْرِيٍّ وَكُلَّ خَلْقٍ مِنْ تَوْرِيٍّ  
مندرجہ بالا عبارت کا حوالہ اور بقیہ چار سوالوں کا جواب صرف آیات  
قرآنی اور صحاح ستہ سے دینے کی کوشش کریں ورنہ ہم آپ کو معذور  
سمجھیں گے۔ فقط سائل طاہر سلفی عنی عنہ

موضع دوپھڑیا، پوسٹ بیروا، ضلع بستی، مدرسہ اشاعت العلوم، موضع ہذا  
(یولی) ۳۱ اپریل ۱۹۷۹ء

لے مولوی طاہر سلفی صاحب نے لفظ خلائق ہمزہ کے بجائے یار سے لکھا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَى رَسُولِهِ الْبَيِّنَاتِ الْبَيِّنَاتِ الْبَيِّنَاتِ  
هُوَ لِكُلِّ شَيْءٍ بَيِّنَاتٌ ۖ وَارْسَلَهُ إِلَى الْخَلْقِ كَافَّةً وَعَلَّمَهُ الْقُرْآنَ  
وَجَعَلَهُ رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ وَخَيْرُ أَعْمَالٍ يَكُونُ وَمَا كَانَ وَالصَّلَاةُ وَ  
السَّلَامُ الْأَكْمَلَانِ عَلَى الْخَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ سَيِّدِ الْإِنْسِ وَالْجَانِ ۖ  
وَعَلَى آلِهِ وَآرِبَابِ الْفَضْلِ وَالْإِحْسَانِ ۖ وَأَصْحَابِهِ الْأَشِدَّاءِ  
أَهْلِ الْكُفْرِ وَالطُّغْيَانِ ۖ وَعَلَى ابْنِهِ الْعَوْتِ الْأَعْظَمِ الْجَنِيلِ  
ذِي الْكَرَامَةِ وَالْعُزَّةِ ۖ

اُمَّا بَعْدُ برادر دینی محمد ذکری نیناس کن موضع پر سا مینا ضلع بستی نے  
جناب مولوی طاہر سلفی مدرسہ اشاعت العلوم موضع دوپھڑیا پوسٹ  
بیروا ضلع بستی کی ایک تحریر مشتمل برتخ سوال مجھے دی اور جواب لکھنے کا  
مطالبہ کیا۔ میں اللہ رب العزت جل جلالہ کی توفیق پھر سرکار اعظم پاک  
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عنایت پر بھروسہ کر کے مولوی طاہر سلفی  
صاحب کی تحریر کا جواب لکھا اور آخر میں ایک نوادس سوالات قائم کر کے  
مولوی سلفی صاحب اور ان کے ہم عقیدہ علماء کو اختلافات بیجا کی غلج  
پاٹنے کے لیے دعوت غور و فکر دی ہے اب ذیل میں مولوی طاہر سلفی  
صاحب کا نمبر وار سوال اور میرا جواب ملاحظہ ہو۔

### سوال اول

اسلام میں تقلید شخصی کا کیا مقام ہے؟ ایک انسان اسلام  
کے تمام بنیادی ارکان پر عمل کرتے ہوئے اگر ائمہ اربعہ (امام ابو حنیفہ  
امام شافعی امام احمد بن حنبل امام مالک) میں سے کسی کا مقلد نہیں بنتا ہے  
عہ مولوی طاہر سلفی کی تحریر میں لفظ نہیں مکر رہے۔

تو اذروئے شرع وہ مومن ہے یا کافر؟

### جواب

(الف) یہ سوال کہ "اسلام میں تقلید شخصی کا کیا مقام ہے"

مکرو فریب کا آئینہ دار ہے۔ بنیادی امر یعنی نفس تقلید کی بحث طے کئے بغیر تقلید شخصی کا مسئلہ چھیڑنا زری مکاری ہے۔ کیا زید کی اس دھاندلی کا کوئی اندازہ کر سکتا ہے کہ خود تو غیر مقلد ہے۔ نفس تقلید کا منکر و مخالف ہے اور ذوق بنی بنی کے لئے پوچھتا ہے کہ مجتہد معین کی تقلید واجب ہے یا حرام؟ مستحب ہے یا مباح۔ جس غبی کا ذہن نفس انسان کے وجود کا منکر ہو اور وہ بحث چھیڑے کہ انسان کی فصل ناپتی یا ناطق؟ تو دنیا کا کون سا محقق اس کے ذہن میں یہ اتار سکتا ہے کہ انسان کی فصل ناپتی نہیں بلکہ ناطق ہے یوں ہی جو نفس تقلید کا منکر ہے اس کا ذہن تقلید شخصی کا مقام سمجھنے سے معذور ہے کسان بنجر زمین میں گیہوں نہیں بوتا۔

(ب) ایمان و کفر، تقلید ائمہ اربعہ کے وجود و عدم پر موقوف نہیں۔ کوئی بھی شخص خواہ مقلد کہلاتا ہو یا غیر مقلد اگر وہ ضروریات اسلام میں سے کسی عقیدہ دینیہ کا مخالف ہو تو کافر ہے ورنہ مومن اگرچہ غیر سنی مبتدع ہو۔

تنبیہ :- سوال نمبر ایک کے جز ثانی میں لفظ "نہیں" قلم ناسخ سے غالباً بھول کر کے سبب مکرر لکھ گیا ہے اصل تحریر کی مطابقت کے باعث یہیں بھی اس لفظ کو مکرر نقل کرنا پڑا۔

### سوال دوم

مروجہ طریقہ تعظیم اور نعرہ رسالت، نعرہ حیدری، نعرہ حمدی کا وجود کب ہوا۔ سرکارِ دو جہاں تاجدارِ مدینہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

کا نام نامی اسم گرامی سن کر انگوٹھا کا بوسہ لینے کا ثبوت کہاں سے ملتا ہے صحابہ کرام کی زندگی سے حوالہ دیجئے۔

### جواب

(الف) انعقاد محفل میلاد شریف بہ ہیئت کذائیہ اور اس میں مرجح قیام تعظیمی کا وجود قرون ثلاثہ میں نہیں تھا بعد میں ہوا۔ پھر جب یہ دونوں امور خیر وجود میں آئے تو اس زمانہ کے علماء اعلام و مفتیان اسلام نے سرکارِ عظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مقرر فرمودہ اصل سن سنّ فی الاسلام سنّۃ حسنّۃ فلّہ اجدّھا و اجدّ من عمل بہا من بعد ۶ من غیر ان ینقص من اجدّھیں سنّی کے تحت فتوے دیا کہ انعقاد محفل میلاد اقدس اور قیام تعظیمی جائز و مستحب ہے پھر اس دنیا میں سرکارِ رحمتہ للعالمین پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریف آوری، اللہ تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت ہے۔

لِقَوْلِهِ تَعَالَى: لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ أَفَلَا تُفْقَهُونَ ۚ اَللّٰهُ تَعَالٰی کے اس ارشاد کے مطابق کہ بے شک ضرور اللہ نے مسلمانوں پر احسان فرمایا جس وقت ان میں عظمت والا رسول بھیجا اور نعمت الہی کا تذکرہ اور چرچا مامور ہے۔ لِقَوْلِهِ تَعَالَى: وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ اَللّٰهُ تَعَالٰی کے اس ارشاد کے مطابق کہ اور تم لوگ اللہ کی اس نعمت کا چرچا کرو جو تم پر ہے اور رہا قیام تعظیمی تو وہ اس ارشاد قرآنی: وَتَعَزَّزُوا وَتَوَقَّطُوا۔ اور تم لوگ رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔

عہ ترجمہ :- جو شخص اسلام میں کوئی ایسا طریقہ نکالے گا تو اسے اس طریقہ کا ثواب اور اس پر عمل کرنے والوں کا ثواب ملے گا۔ اس کے بغیر کہ عمل کرنے والوں کے ثواب میں کچھ کمی آئے۔ عہ مامور بہ وہ فعل ہے جس کا شرع نے حکم دیا ہے۔

سے ثابت ہے تقریر اس کی یوں ہے۔

الْقِيَامُ عِنْدَ ذِكْرِ وِلَادَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِكْرَامًا لِرَسُولِ  
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرُ مَمْنُوعٍ وَكُلُّ إِكْرَامٍ لَهُ صَلَّى اللَّهُ  
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَيْرُ مَمْنُوعٍ مَشْرُوعٌ بِالْآيَةِ الْمُتْلَوَةِ فَأَلْقِيَامُ  
عِنْدَ ذِكْرِ الْوِلَادَةِ الْكِرَامِيَّةُ مَشْرُوعٌ بِالْآيَةِ الْمُتْلَوَةِ يَعْنِي سِرَّكَ  
مُصْطَفَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِي ولادت مبارک کے ذکر کے وقت کھڑا  
ہونا یہ سِرَّکار کی وہ تعظیم ہے جس کی مخالفت نہیں اور سِرَّکار کی وہ تعظیم جس کی  
مخالفت نہ ہو وہ آیت کریمہ وَتُعْزِزُهُ وَتُؤَيِّدُهُ وَتُؤَيِّدُهُ کے پیش نظر  
جائز و درست ہے لہذا سِرَّکار کی ولادت پاک کے ذکر کے وقت تعظیماً کھڑا  
ہونا آیت مذکورہ کی رو سے جائز ہے۔

(ب) ندائے یار رسول اللہ یا نبی اللہ کا وجود زمانہ رسالت سے  
نمائیں دم ہے۔ خود سِرَّکار اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
اس ندا کی تعلیم دی ہے چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
حضرات صحابہ کرام کو انجیات کے کلمات سکھائے جس میں السَّلَامُ عَلَيْكَ  
اَيُّهَا النَّبِيُّ ہے۔

امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ وغیرہ محدثین نے حضرت  
عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ سِرَّکار اقدس  
پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نابینا کو بینا ہونے کیلئے  
تعلیم دی کہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد یوں دعا کرے: اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ  
اَسْأَلُكَ وَاسْتَوْجِبُهُ اِلَیْكَ بِسَبِّكَ مُحَمَّدٌ نَّبِیِّ الرَّحْمَةِ  
یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَسْتَوْجِبُهُ بِكَ اِلَیْ رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ هَذِهِ لِتَقْضٰی  
عہ یا نبی اللہ! حضور پر سلام نازل ہو۔

اَللّٰهُمَّ فَشَفِّعْهُ رَبِّیْ۔

یعنی اے اللہ میں تجھ سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں تیرے  
نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلہ سے جو نبی رحمت ہیں۔ یا رسول اللہ  
میں حضور کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف اپنے کام میں توجہ کرتا ہوں  
تاکہ میرا کام پورا ہو جائے۔ اے اللہ! اب حضور کی شفاعت میرے حق میں  
قبول فرما۔

پھر سِرَّکار انور پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال  
شریف کے بعد حضرت خلیفہ ثالث سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
عہد خلافت میں مدوح بالا صحابی حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ  
نے ایک صاحب پریشان حال حاجت مند کو یہی دعا بعد نماز سکھائی  
اور وہ مجتہد تعالیٰ اپنے معاملہ میں کامیاب رہے جن کا طویل واقعہ  
امام طبرانی کی معجم کبیر میں یوں ہے۔

ایک صاحب امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ  
میں اپنی کسی حاجت کے لیے حاضر ہوا کرتے۔ حضرت امیر المؤمنین ان  
کی طرف التفات نہ فرماتے۔ نہ ان کی حاجت پر غور کرتے۔ ایک دن  
حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے طے ان سے شکایت کی۔  
حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان صاحب سے فرمایا: اِنِّیْ  
الْمِیْضَاءُ فَتَوَضَّأْتُ ثُمَّ اَبْتُ الْمَسْجِدَ فَصَلَّیْتُ حَتّٰی کُنْتُ شَمَّ  
قُلِ اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْأَلُكَ وَاسْتَوْجِبُهُ اِلَیْكَ بِسَبِّیْ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ  
تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ نَبِیِّ الرَّحْمَةِ یَا مُحَمَّدُ اِنِّیْ اَسْتَوْجِبُهُ  
بِكَ اِلَیْ رَبِّیْ فِیْ حَاجَتِیْ وَتَدَّكَّرْتُ حَاجَتَكَ وَرُحِیْ اِلَیْ  
حَتّٰی اَرْوَحُ مَعَكَ۔

یعنی وضو گاہ پر جب کر وضو کرو، پھر مسجد میں جا کر دو رکعت نماز پڑھو پھر یوں دعا کرو، الہی میں تجھ سے سوال کرتا اور تیری طرف اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی رحمت کے ذریعہ متوجہ ہوتا ہوں یا رسول اللہ میں حضور کے وسیلہ سے اپنے رب کی طرف توجہ کرتا ہوں کہ میری حاجت روا فرمائے اور اپنی حاجت کا ذکر کرو اور شام کو پھر میرے پاس آنا کہ میں بھی تمہارے ساتھ (حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت میں) چلوں۔

صاحب حاجت نے جا کر ایسا ہی کیا پھر امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دروازے پر حاضر ہوئے دربان آیا ہاتھ پکڑ کر امیر المؤمنین کی بارگاہ میں لے گیا۔ امیر المؤمنین نے اپنے ساتھ مسند پر بٹھالیا اور فرمایا کیسے آئے؟ انھوں نے اپنی حاجت عرض کی امیر المؤمنین نے روا فرمائی۔ پھر ارشاد کیا اتنے دنوں میں تم نے اس وقت ہم سے اپنی حاجت کہی اور فرمایا جب کبھی تمہیں کوئی ضرورت پیش آئے ہمارے پاس آنا۔ اب یہ صاحب امیر المؤمنین کے پاس سے نکل کر حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملے ان سے کہا اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خبر دے۔ امیر المؤمنین نے میری حاجت میں غور فرماتے تھے نہ میری طرف التفات لاتے۔ یہاں تک کہ آپ نے ان سے میری سفارش کی۔ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: وَاللّٰهِ مَا كُنَّا نَعْلَمُ وَلَٰكِنْ شَهِدْتُ رَسُولَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمُ وَاَنَا رَجُلٌ حَرِيْرٌ يَشْكِي اِلَيْہِ ذَهَابَ بَصَرِهٖ فَقَالَ لَہُ النَّبِيُّ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمُ اِيَّتِ الْمِیْضَاۃُ فَتَوَضَّأُ ثُمَّ حَبَلَ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ اَدْعٰ بِہِذِهِ الدَّعْوَاتِ فَقَالَ عُثْمَانُ بْنُ

حَنِیْفٌ فَوَاللّٰهِ مَا تَقَرُّقْنَا وَطَالَ بِنَا الْحَدِيثُ حَتّٰی دَخَلَ عَلَیْنَا الرَّجُلُ صَآئِفًا لَمْ یَكُنْ بِہِ حُزُوًّا قَطُّ۔ خدا کی قسم میں نے تو تمہارے بارے میں امیر المؤمنین سے کچھ بھی نہ کہا مگر ہے یہ کہ میں نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور کی خدمت اقدس میں ایک نابینا حاضر ہوا اور نابینائی کی شکایت حضور سے عرض کی۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وضو گاہ پر جا کر وضو کر کے دو رکعت نماز ادا کر پھر یہ دعائیں پڑھ۔ حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ بیان فرماتے ہیں خدا کی قسم ہم اُٹھنے بھی نہ پائے تھے باتیں ہی کر رہے تھے کہ وہ نابینا ہمارے پاس اٹھیا رہے ہو کر آئے گویا کبھی آنکھوں میں کچھ نقصان نہ تھا۔ وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلَاۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ وَالْبَہِ الطَّیِّبِیْنَ

ہو سکتا ہے کہ کوئی خرد مانع شیخ نجدی کا مقلد یہ کہے کہ مذکور بالا روایتوں سے صرف اتنا ثابت ہوتا ہے کہ انفرادی طور پر یا رسول اللہ پکارنا جائز ہے لیکن کئی افراد بل کر یا رسول اللہ کا نعرہ لگائیں تو یہ ثابت نہیں تو اس کی ذہن دوزی کے لیے میں حضرت برادر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت پیش کرتا ہوں۔

سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ شریف سے ہجرت کر کے جس دن مدینہ طیبہ پہنچے تو باشندگان شہر مرد و عورت اپنے اپنے گھروں کی چھتوں پر چڑھ گئے تاکہ سرکار کا دیدار آسانی سے کر سکیں اور شہر مدینہ کے رط کے نیز غلام حضرات مدینہ کی گلیوں، کوچوں، سڑکوں میں پھیل گئے اور سب نعرہ لگاتے تھے۔ یَا مُحَمَّدُ، یَا رَسُولَ اللّٰهِ یَا مُحَمَّدُ یَا رَسُولَ اللّٰهِ (صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم)



مسلم شریف جلد ثانی صفحہ ۴۱۹ میں روایت کے الفاظ یوں ہیں۔ فَصَعِدَ السَّجَّالُ وَالنِّسَاءُ فَتَوَقَّ الْبُيُوتَ وَتَفَرَّقَ الْغُلَامَانُ وَالْعَدَمُ فِي الطَّرِيقِ يُنَادُونَ يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ يَا مُحَمَّدُ يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ۔

(ج) نعرہ حیدری یا علی کا وجود مدتہائے دراز سے ہے لیکن کس دن کس مہینہ کس سنہ میں اس نعرہ کی ابتداء ہوئی یہ مجھے نہیں معلوم۔ رہا اس نعرہ کے جواز کا ثبوت تو وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی کسی آیت یا صحاحِ رستہ کی کسی حدیث نے یا علیؑ کا نعرہ لگانے سے منع نہیں کیا اور جس شقی کا یہ اعتقاد ہو کہ یا علیؑ کا نعرہ شرک ہے یا حرام تو اسے اپنے اس خاص عقیدہ کے ثبوت میں وہ آیت یا حدیث پیش کرنی ہوگی جس میں یا علیؑ پکارنے کو حرام یا شرک قرار دیا گیا ہے۔

امام الطائفہ ملا محمد اسماعیل دہلوی کے دادا اور وہابیوں کے مستند پیشوا حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے دعائے سببی اور اعمالِ جواہر خمسہ کی اجازت حضرت حاجی محمد سعید لاہوری علیہ الرحمۃ سے حاصل کی جس کی سند حضرت شاہ صاحب مدوح نے اپنی کتاب ”الانتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ“ میں یوں تحریر فرمائی قَالَ الشَّيْخُ الْمُعْتَرِ الثَّقَةُ حَاجِي مُحَمَّدٌ سَعِيدٌ لَاهُورِي أَخَذْتُ الطَّرِيقَةَ الشَّطَارِيَّةَ وَأَعْمَالَ الْجَوَاهِرِ الْخَمْسَةِ مِنَ السَّيْفِ وَغَيْرِهِ عَنِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ أَشْرَفَ لَاهُورِي عَنِ الشَّيْخِ عَبْدِ الْمَلِكِ بَايَزِيدَ الشَّافِعِيِّ عَنِ الشَّيْخِ وَجِيهِ الدِّينِ الْكُجَرَاتِيِّ عَنِ الشَّيْخِ مُحَمَّدٍ غَوْتِ الْكُوَيْلِيَّةِ۔

عہ اس عربی عبارت کے مضمون کا ترجمہ اوپر گزرا۔

دعائے سببی کی ترکیب جواہر خمسہ میں یوں ہے۔ نَادِ عَلِيَّ سَهْفَ بَارِ يَا سَهْبَ بَارِ يَا كِبَارَ نَحْوَانِدْ وَأَنْ اَيْنَ اسْتِ۔ یعنی نَادِ عَلِيَّ سَاتِ مَرْتَبَہِ يَا تَيْنِ بَارِ يَا اَكْبَرَ بَارِ بڑھے اور وہ یہ ہے۔

نَادِ عَلِيَّ مَظْهَرَ الْعَجَائِبِ تَجِدُهُ عَوْنًا لَكَ فِي التَّوَائِبِ كُلُّ هَمٍّ وَغَمٍّ سَيُجَلِّي بِكَ لَا يَتِيكَ يَا عَلِيُّ يَا عَلِيُّ يَا عَلِيُّ

(رضی اللہ تعالیٰ عنک)

حضرت شاہ صاحب موصوف کی تحریر سے آفتاب نصف النہار کی طرح واضح ہے کہ یا علیؑ کی پکار مدتہائے دراز سے جاری ہے۔ اور یہ کہ حضرت شاہ صاحب کے مُرشدین نَادِ عَلِيَّ کی خود اجازت حاصل کرتے اور دوسروں کو اجازت دیتے۔

(د) نعرہ مجتہدی یا علی حضرت کا وجود شیخ الاسلام والمسلمین عبدالمصطفیٰ امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال کے ساہا سال بعد ہوا ہے یہ نعرہ بھی جائز ہے۔ کیونکہ قرآن و حدیث نے اس نعرہ سے نہیں روکا ہے اور جو اس نعرہ کو شرک یا حرام مانے تو اسے وہ آیت یا حدیث تلاش کر کے بطور سند پیش کرنا ہوگا جس میں ندائے یا علی حضرت کو شرک یا حرام قرار دیا گیا ہے اس کے علاوہ اس کی جاہلانہ گفتگو قابلِ سماعت نہ ہوگی۔

(۴) سرکار اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مقدس نام سن کر آنگوٹھوں کا بوسہ لینا اور آنکھوں سے لگانا جائز و مستحب ہے

عہ ترجمہ:۔ تو حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کو بیکار جو عجیب و غریب باتوں کے آئینہ ہیں تو حضرت کو اپنی مصیبتوں میں مدد پائے گا۔ ہر رخ و غم ختم ہو جائے گا آپ کی ولایت کی برکت سے یا علی یا علی یا علی۔

کیونکہ یہ فعل انواع تعظیم سرکار رسالت میں سے ہے اور تعظیم سرکار رسالت کی ہر نوع ارشاد الہی وَتَعَزُّدُوهُ وَتَسُوْقُوْهُ کے اطلاق سے باستثناء فرد ممنوع و باستثناء وقت ممنوع، مشروع و محمود ہے ہاں سرکار کو سجدہ تحیت ایسی انواع تعظیم میں سے ہے لیکن چونکہ خود سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی ذات پاک کے لیے سجدہ سے روکا ہے اس لیے سرکار کو سجدہ تحیت ممنوع ہے یوں ہی تقبیل ابہا میں بحالت نماز و بوقت استماع قرآن و استماع خطبہ شرعاً ممنوع ہے۔

یہ واضح رہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے حق میں مکلفین کی طرف سے سجدہ تعظیمی کو ممنوع قرار دیا باقی غیر مکلفین شجر و بہائم نے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سجدہ تعظیمی بارہا کیا ہے سرکار نے ان کے سجدہ تعظیمی کو اپنے حق میں قبول فرمایا ہے۔ سائل مولوی طاہر سلفی سے جس نے یہ کہا ہو کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی سن کر انگوٹھے کا بوسہ لینا اور آنکھوں سے لگانا واجب ہے اور ہر صحابی اس واجب کو ادا کرنے کا پابند تھا اس سے سائل مطالبہ کرے کہ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زندگی سے حوالہ دیجئے ہاں جو شخص زیر بحث تقبیل ابہا میں کو شرک یا حرام یا ممنوع قرار دے اس سے ہمارا مطالبہ ہے کہ خاص تقبیل ابہا میں متنبہات غنہ کی حرمت یا مخالفت قرآن و حدیث میں دکھاؤ۔

عہ تقبیل ابہا میں۔ انگوٹھا چومنا۔ عہ مکلفین سے مراد عاقل بالغ مرد اور عورت ہیں۔ عہ شجر و درخت۔ بہائم۔ جانور۔

## سوال سوم

اہل قبلہ اور اہل لائالہ الا اللہ کون لوگ ہیں؟ ان کی تکفیر اہل سنت کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ کافر کی تعریف کیا ہے؟ اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟

## جواب

(الف) شرح فقہ اکبر میں ہے اَعْلَمُ اَنْ الْمُرَادَ بِاهْلِ الْقِبْلَةِ الَّذِينَ اتَّفَقُوا عَلَى مَا هُوَ مِنْ حُرُورِيَّاتِ الدِّينِ كَحُدُوثِ الْعَالَمِ وَخَشْرِ الْجَسَادِ وَعِلْمِ اللَّهِ تَعَالَى بِالْكَلِمَاتِ وَالْجَزْئِيَّاتِ وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ مِنَ الْمَسَائِلِ الْمُهْمَّةِ فَمَنْ وَاظَبَ طَوْلَ عُمُرِهِ عَلَى الطَّاعَاتِ وَالْعِبَادَاتِ مَعَ اعْتِقَادِ قَدَمِ الْعَالَمِ اَوْ لَفِي الْحَشْرِ اَوْ لَفِي عِلْمِهِ سُبْحَانَهُ بِالْجَزْئِيَّاتِ لَا يَكُونُ مِنْ اَهْلِ الْقِبْلَةِ وَاَنَّ الْمُرَادَ بِعَدَمِ تَكْفِيرِ أَحَدٍ مِنْ اَهْلِ الْقِبْلَةِ عِنْدَ اَهْلِ السُّنَّةِ اَنَّهُ لَا يُكْفَرُ مَا لَمْ يُوجَدْ شَيْءٌ مِنْ اِمَارَاتِ الْكُفْرِ وَعَلَامَاتِهِ وَلَوْ يَصُدُّ عَنْهُ شَيْءٌ مِنْ مُوْجِبَاتِهِ۔ یعنی جان لو کہ اہل قبلہ سے مراد وہ لوگ ہیں جو تمام ضروریات دین میں موافق ہیں۔ جیسے عالم کا حادث ہونا اجسام کا حشر ہونا، اللہ تعالیٰ کا علم تمام کلیات و جزئیات کو محیط ہونا اور جو بنیادی مسئلے ان کے مابین ہیں تو جو عمر بھر طاعتوں اور عبادتوں میں لگا رہے یہ اعتقاد رکھتے ہوئے کہ عالم قدیم ہے یا حشر اجسام نہ ہوگا یا اللہ تعالیٰ جزئیات کو نہیں جانتا تو وہ اہل قبلہ میں سے نہیں اور اہل سنت کے نزدیک اہل قبلہ میں کسی کو کافر نہ کہنے سے یہ مراد ہے کہ اسے کافر نہ کہیں گے جب تک اس میں کفر کی کوئی علامت و نشانی نہ پائی جائے اور کوئی بات اس سے موجب کفر صادر نہ ہو۔

اصطلاح علماء میں اہل قبلہ ہی کو اہل لآ اِلَہَ اِلَّا اللہ کہتے ہیں۔

(ب) اہل سنت کے نزدیک اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں مَا دَامَ ذَاتُ الْمَوْضُوعِ مُتَّصِفًا بِالْوَصْفِ الْعُنْوَانی۔

(ج) کافر: وہ شخص ہے جو ضروریات دین اسلام میں سے کسی ضروری دین کا مخالف ہو۔

(د) بُت یا سورج کو سجدہ کرنا، زنا زنا باندھنا، قشقہ لگانا، شرعیت کا استہزاء کرنا یہ امور کفر کی علامات میں سے ہیں دَعْلَامَاتُ غِبْرِ مَحْضُورَةٍ۔

## سوال چہارم

سرکارِ دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی دلیل اپنے امام کی تالیف کردہ کتاب سے یا امام الانبیاء خاتم الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی کتاب (آیات قرآنی) یا وحی غیر متلو سے نبوت پیش فرمائیں۔

## جواب

(۱) اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں سرکارِ اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرماتا ہے یَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا (ترجمہ: اے غیب کی خبریں بتانے والے نبی) بے شک ہم نے تمہیں بھیجا حاضر و ناظر۔ (کنز الایمان ترجمہ سرکارِ علی حضرت امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ ص ۶۱۳ شائع کردہ حفیظ بک ڈپو دہلی)

حضرت صدر الافاضل علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب تفسیر خزان العرفان میں شاہدِ اک لغوی متیق

یعنی اہل القبلة لا یجوز تکفیرہم عند اہل السنة مادام اہل القبلة۔

کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

شاہدِ اک کا ترجمہ حاضر و ناظر بہت بہترین ترجمہ ہے۔ مفردات راغب ص ۲۶ مطبوعہ بیروت لبنان میں ہے الشَّہُودُ وَالشَّہَادَةُ الْحُضُورُ مَعَ الْمَشَاهِدَةِ اِمَّا بِالْبَصَرِ اَوْ بِالْبَصِيْرَةِ۔ یعنی شہود و شہادت کے معنی میں حاضر ہونا مع ناظر ہونے کے بصر کے ساتھ یا بصیر کے ساتھ اور گواہ کو بھی اسی لیے شاہد کہتے ہیں کہ وہ مشاہدہ کے ساتھ جو علم رکھتا ہے اس کو بیان کرتا ہے۔

(تفسیر خزان العرفان بر ترجمہ کنز الایمان ص ۱۱۳ مطبوعہ دہلی)

(ب) یہ تعلیم الہی سرکارِ اعظم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مُطْلَعٌ عَلَى الْغَيْبِ ہیں مُظْهِرٌ عَلَى الْغَيْبِ ہیں غیبِ اہل عالمِ الغیب میں غیب کی باتیں جانتے ہیں۔ عالمِ ماکان دَمَا یُکُونُ ہیں لیکن بایں ہمہ ہم سنی مسلمان سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں عالمِ الغیب کا کلمہ نہیں بولتے یہ کلمہ خصوصی طور پر صرف رَبِّ الْعِزَّتِ جَلَّ جَلَّالُہُ کے لیے بولا جائے گا جیسا کہ سرکارِ فضل الہی صمیم ہیں، مہربان ہیں۔ مگر سرکار کو ہم لوگ رحمن نہیں کہتے۔

سرکارِ اعظم الخلق پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مُطْلَعٌ عَلَى الْغَيْبِ ہونے کی پہلی دلیل لفظِ نبی ہے جو نبوت کا صفتِ مُشَبَّہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں جگہ جگہ سرکار کے حق میں نبی کا کلمہ ارشاد فرمایا ہے۔ نبی خالص عربی لفظ ہے اس کا مصدر نبوت ہے سیرت کی مشہور کتاب ”شفار“ میں امام قاضی عیاض اندلسی علیہ الرحمۃ

عہ: مفردات امام راغب اصفہانی کا یہ حوالہ دیا ہوں کہ مولانا عبد الرشید نعمانی نے لغات القرآن ج ۳ ص ۲۹۸ مطبوعہ ندوۃ المصنفین جامع مسجد دہلی میں بطور سند نقل کیا ہے۔

والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ النُّبُوَّةُ هِيَ الْإِطْلَاعُ عَلَى الْغَيْبِ۔  
 شارح بخاری امام قسطلانی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب مواہب لدنیہ  
 میں فرماتے ہیں النُّبُوَّةُ مَا خُوِّذَ مِنَ النَّبَأِ مَعْنَى الْغَيْبِ أَيْ  
 أُطْلِعَ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى الْغَيْبِ اِنْ دُولُوں عبارتوں کا عاجل یہ ہے  
 کہ نبی کے معنی ہیں مُطْلَعٌ عَلَى الْغَيْبِ یعنی غیب سے آگاہ، غیب جاننے والا۔  
 حنفی وہابیوں کی درس گاہ مدرسہ دیوبند کے استاذ مولوی  
 عبدالحفیظ بلیاوی عربی لغت کی مشہور کتاب "مُصْبَحُ اللُّغَاتِ"  
 ص ۸۴ میں لکھتے ہیں النُّبِيُّ وَالنَّبِيُّ اللَّهُ تَعَالَى كَمَا أَنَّ الْإِبْرَاهِيمَ  
 غَيْبٌ كَمَا أَنَّ الْإِبْرَاهِيمَ غَيْبٌ كَمَا أَنَّ الْإِبْرَاهِيمَ غَيْبٌ كَمَا أَنَّ الْإِبْرَاهِيمَ غَيْبٌ

پھر غیب کی باتیں تو وہی بتائے گا جو غیب کی باتیں جانتا ہو  
 تو خود کلمہ نبی نے فیصلہ کر دیا کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 مُطْلَعٌ عَلَى الْغَيْبِ ہیں، غیب کی باتیں جانتے ہیں اس بحث سے  
 ثابت ہوا کہ جو شخص سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب  
 نہ مانے وہ سرے سے پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت  
 ہی کا منکر ہے۔ سرکار کے حق میں لفظ نبی کا اقرار کرنے کے سبب وہ منکر  
 نبوت ہونے سے نہیں بچ سکتا۔ جس طرح ایک شخص سرکار کے حق میں خاتم  
 النبیین کا لفظ بولتا ہو اور سرکار کے خاتم النبیین ہونے کا اقرار بھی  
 کرتا ہو لیکن خاتم النبیین کے معنی آخر الانبیاء کا منکر ہو تو وہ سرے سے  
 سرکار کے وصف ختم نبوت ہی کا منکر ہے۔

حضرت علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی  
 کتاب زرقانی شرح مواہب لدنیہ جلد اول ص ۱۱ میں تحریر فرماتے ہیں  
 قَالَ الْقُدْرَةُ عِبَادَةٌ عَمَّا يُخْتَصُّ بِهِ النَّبِيُّ وَيُفَارِقُ

بِهِ غَيْرُهُ وَهُوَ يُخْتَصُّ بِأَنْوَاعٍ مِنَ الْخَوَاصِّ أَحَدُهَا أَنََّّهُ يُعْرِثُ  
 حَقَائِقَ الْأُمُورِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِاللَّهِ تَعَالَى وَصِفَاتِهِ وَمَلَكُوتِهِ  
 وَالْأَدَارِ الْخَارِجَةِ عِلْمًا مُخَالِفًا لِعِلْمِ غَيْرِهِ بِكَثْرَةِ الْمَعْلُومَاتِ وَزِيَادَةِ  
 الْكَشْفِ وَالْحَقِيقِ وَثَابِتِيهَا أَنَّ لَهُ فِي نَفْسِهِ صِفَةً يَهْمُ تَتِمُّ الْأَفْعَالِ  
 الْخَارِجَةِ لِلْعَادَةِ كَمَا أَنَّ لَنَا صِفَةً تَتِمُّ بِهَا الْحَرَكَاتُ الْمَقْرُونَةُ  
 بِإِرَادَتِنَا وَهِيَ الْقُدْرَةُ وَثَابِتِيهَا أَنَّ لَهُ صِفَةً يَهْمُ يُبْصِرُ الْمَلَائِكَةَ وَ—  
 يُشَاهِدُ هُمْ كَمَا أَنَّ لِلْبَصِيرِ صِفَةً يَهْمُ يُفَارِقُ الْأَعْمَى وَرَالَيْهَا  
 أَنَّ لَهُ صِفَةً يَهْمُ يَذَرُكَ مَا سَيَكُونُ فِي الْغَيْبِ۔

یعنی امام غزالی قدس سرہ نے فرمایا کہ نبوت سے وہ وصف  
 مراد ہے جو صرف نبی ہی کے ساتھ پایا جاتا ہے اور جس کے سبب نبی غیر نبی  
 سے ممتاز ہوتا ہے اور اس وصف میں چند قسم کے خاصے داخل  
 ہیں۔

ایک یہ کہ جو امور اللہ عزوجل اور اس کی صفات نیز فرشتوں  
 اور دارِ آخرت سے متعلق ہیں۔ نبی ان کے حقائق کا عارف ہوتا ہے اس  
 طرح کہ دوسروں کے علم کو کثرتِ معلومات اور زیادتی کشف و تحقیق میں  
 نبی کے علم سے کچھ نسبت نہیں ہوتی۔

دوسریہ کہ نبی کی ذات میں ایک ایسا وصف ہے جس سے  
 افعال خارقہ عادت (یعنی معجزات) پورے ہوتے ہیں۔ جس طرح ہم لوگوں  
 کو ایک ایسا وصف حاصل ہے جس سے ہماری ارادی حرکتیں پوری ہوتی  
 ہیں اور اس وصف کو قدرت (اور طاقت) کہتے ہیں۔

تیسرے یہ کہ نبی کو (غیبی بصارت کا) ایک ایسا وصف حاصل ہے  
 جس سے وہ فرشتوں کو دیکھتا اور ان کا مشاہدہ کرتا ہے جس طرح

(ہم لوگوں میں) بیٹا کو ایک وصف حاصل ہے جس کے ذریعہ وہ اندر سے انسان سے ممتاز ہے۔

چوتھے یہ کہ نبی کو ایک ایسا وصف حاصل ہے جس سے وہ غیب کی آئندہ باتوں کو معلوم کر لیتا ہے۔ حضرت علامہ زرقانی نے امام غزالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول نقل فرما کر اسے برقرار رکھا جس سے ثابت ہوا کہ ان دونوں علماء دین کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے نبی کو غیب کی آئندہ بات دریافت کر لینے کی قدرت بخشی ہے اور سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی اور امام الانبیاء ہیں لہذا سرکار کے لیے غیب دانی کی طاقت ثابت ہوئی۔ وَلِلّٰهِ الْحُكْمُ

### الافتاء

یہاں میں نے امام غزالی کا قول اور علامہ زرقانی کی تقریر اس لیے نہیں پیش کی ہے کہ مولوی سلفی صاحب اور ان کے ہم مسلک علماء کو قول غزالی و تقریر زرقانی منوائی جائے بلکہ ہم نے اپنے دعویٰ کہ "نبی غیب داں کو کہتے ہیں" کی تائید میں ان دونوں علمائے دین کی بحث و تقریر نقل کی ہے۔ ہاں ہم یہ پوچھنے کا حق ضرور رکھتے ہیں کہ امام غزالی اور علامہ زرقانی نے نبی کے لیے غیب کی بات معلوم کر لینے کی طاقت مانی ہے تو یہ دونوں علمائے دین مولوی سلفی اور ان کے علماء کے نزدیک صحیح العقیدہ ہیں یا فاسد الاعتقاد؟۔

سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیب داں ہونے کی دوسری دلیل، قرآن حکیم کی یہ آیت کریمہ ہے: وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا مشہور درسی کتاب تفسیر جلالین شریف میں مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ کی تفسیر میں لکھتے ہیں مِنَ الْأَحْكَامِ وَالْغَيْبِ

یعنی اے پیارے مصطفیٰ! تمہیں اللہ تعالیٰ نے احکام شرعیہ اور غیب کی تعلیم دی۔ جن کو تم (تعلیم الہی سے پہلے) نہیں جانتے تھے اور تم پر اللہ کا فضل بڑا ہے۔ اس آیت کریمہ سے اللہ تعالیٰ کا مُعَلِّمُ الْغَيْبِ ہونا ثابت ہوا تو پھر جس کو رب العزت جل جلالہ نے علم غیب کی تعلیم دی اس کا غیب داں ہونا بھی ثابت ہوا۔

یہ کتنے اندامیر کی بات ہے کہ زید کو فارسی کی تعلیم دی گئی وہ فارسی داں ہو گیا۔ بکر کو عربی کی تعلیم دی گئی وہ عربی داں ہو گیا۔ خالد کو نحو و صرف کی تعلیم دی گئی تو وہ نحو و صرف کا عالم ہو گیا۔ لیکن خالق علم و دانش جل جلالہ نے افضل العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب کی تعلیم دی تو وہ غیب داں نہ بن سکے۔ تو پھر جن کے اعتقاد میں سرکار کا غیب داں نہ بن سکے ان کے نزدیک یا تو تعلیم الہی میں خرابی ہوگی یا تعلیم رسول میں، لیکن بحمدہ تعالیٰ ہم سنی مسلمان تعلیم الہی و تعلیم رسول کو خامی و خرابی سے پاک و منزہ مانتے ہیں اس لیے ہمارے نزدیک رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا غیب داں ہونا سورج کی طرح روشن ہے۔

اور اگر مدعا ندلی کا کوئی پیکر یہ کہے کہ ہمیں تعلیم الہی اور اس کی جلالت شان سے انکار نہیں۔ آیت کریمہ میں عَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ موجود ہے اس لیے ہم تعلیم الہی کو تسلیم کرتے ہیں لیکن چونکہ خود آیت کریمہ میں غیب کا ذکر نہیں اس لیے ہمیں تعلیم غیب سے انکار ہے اور جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے تعلیم غیب نہیں تو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تعلیم غیب بھی ثابت نہیں تو میں کہوں گا کہ آیت کریمہ میں اِذَا لَفِظْتَ غَيْبَ نَبِيٍّ تَوَعَّلَّمْتَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ میں اللہ کا کلمہ بھی مذکور نہیں۔ آیت کریمہ یوں نہیں دَعَلَّمَكَ اللَّهُ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ

لیکن جس طرح یہاں علم کا فاعل قطعی طور پر اللہ تعالیٰ ہے اس لیے کہ علم میں ہو کی ضمیر مقدر ہے جس کا مرجع اللہ ہے۔ یوں ہی آیت کریمہ میں اگرچہ غیب کا لفظ نہیں لیکن مالم نکلن تعلم کے دائرہ میں قطعی طور پر غیب داخل ہے۔ لِأَنَّ الْغَيْبَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مَعَالِمَ يَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَعْلَمُهُ قَبْلَ تَعْلِيمِ اللَّهِ تَعَالَى إِيَّاهُ أَوْ يَكُونُ مِمَّا كَانَ الرَّسُولُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَعْلَمُهُ قَبْلَ تَعْلِيمِهِ تَعَالَى وَلَمَّا بَطَلَ التَّقْدِيرُ الثَّانِي عَقْلًا وَشَرْعًا ثَبَتَ التَّقْدِيرُ الْأَوَّلُ قَطْعًا ثَبَتَ أَنَّ الْغَيْبَ دَاخِلٌ فِي مَالِمَ يَكُونُ الرَّسُولُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعْلَمُهُ قَبْلَ تَعْلِيمِهِ تَعَالَى ثَبَتَ أَنَّ تَعْلِيمَ اللَّهِ سُبْحَانَهُ دَسُؤْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَدْ اشْتَمَلَ عَلَى الْغَيْبِ قَطْعًا۔

یعنی اس لیے کہ امر غیب یا تو ان امور میں سے ہوگا جنہیں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تعلیم الہی سے پہلے نہیں جانتے تھے یا ان امور میں سے ہوگا جنہیں سرکار تعلیم رحمانی سے پہلے جانتے تھے اور چونکہ دوسری صورت یعنی سرکار کا تعلیم الہی سے پہلے غیب کو جاننا عقلاً بھی باطل ہے اور شرعاً بھی اس لیے پہلی صورت یعنی سرکار کا تعلیم الہی سے پہلے غیب کو نہ جاننا قطعاً ثابت ہے تو واضح ہو گیا کہ امر غیب ان امور میں داخل ہے جنہیں سرکار تعلیم ربانی سے پہلے نہیں جانتے تھے اب متعین ہو گیا کہ سرکار کو جو تعلیم الہی ملی وہ قطعاً غیب کو بھی شامل ہے۔

سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم ماکان و مایکون ہونے کی ایک دلیل وہ حدیث شریف ہے جسے امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ نے تخریج فرمائی۔ حضرت عمرو بن الخطاب البوزید الفزاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْفَجْرَ وَصَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى حَضَرَتِ الظُّهُرُ فَنَزَلَ فَصَلَّى ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَضَرَتِ الْعَصْرُ ثُمَّ نَزَلَ فَصَلَّى ثُمَّ صَعِدَ الْمِنْبَرَ فَخَطَبَنَا حَتَّى غَوَيْتِ الشَّمْسُ فَأَخْبَرَنَا بِمَا كَانَ وَبِمَا هُوَ كَائِنٌ فَأَعْلَنَّا أَحْفَظْنَا۔ (مسلم شریف: جلد ثانی صفحہ ۳۹)

اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ نماز فجر کے بعد سے سورج ڈوبنے تک پورا دن ساری کائنات کے حالات گزشتہ و آئندہ بیان کرنے میں صرف فرمایا درمیان میں صرف ظہر و عصر کی نماز ادا فرمائی اس دن بیان واقعات کے سوا کسی دوسرے کام میں مشغول نہ ہوئے۔ روایت کے آخر میں حضرت ابو زید صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم حاضرین محفل کو ماکان و مایکون سے آگاہ فرمایا جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم صحابہ میں بڑا عالم وہ ہے جو ہم میں زیادہ قوت حافظہ والا ہے۔

یہ حدیث جلیل مسلم شریف کی ہے اور مسلم صحیح ستہ میں سے ہے الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ کہ اس حدیث کریم نے سرکار کا مکرماک و مایکون ہونا بالخطاب بقولہ اور عالم ماکان و مایکون ہونا بالکلیت تمام علی الاعلان ثابت کیا۔

لِأَنَّ الْإِخْبَارَ بِمَا كَانَ وَمَا يَكُونُ مَلُومٌ وَالْعِلْمُ بِمَا كَانَ عَمَّ تَرْجَمَ اس لیے کہ ماکان و مایکون کو بنا نامعلوم اور اس کے لیے ماکان و مایکون کا جاننا لازم ہے اور چونکہ حدیث شریف سے ملزم ثابت ہے تو قطعاً اسی حدیث سے لازم بھی ثابت ہے تو واضح ہو گیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم ماکان و مایکون ہیں۔



وَمَا يَكُونُ لَكُمْ دَعْوَتُهُ وَلَقَدْ أَتَيْتُمُ الْمَلَكُومَ بِالْحَدِيثِ النَّسَبِيِّ ثَبَتَ  
الَّذِي زَمِرْتُمْ بَيْنَ ذَلِكَ الْحَدِيثِ قَطْعًا ثَبَتَ أَنَّ رَسُولَنَا صَلَّى اللَّهُ  
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَالِمٌ بِمَا كَانَ وَمَا يَكُونُ. یعنی بے شک حدیث  
مسلم سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عالم نا کان و ما یكون ہونا  
ثابت ہوا۔ وَلِلَّهِ الْحُكْمُ جَلَّ جَلَالُهُ

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ  
نے ایک طویل حدیث تخریج کی جس میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے رب کو دیکھا اس نے اپنا ہاتھ میرے دونوں  
شمالوں کے درمیان رکھا یہاں تک کہ میں نے اُس کے پوروں کی  
ٹھنڈک اپنی دونوں چھاتیوں کے درمیان محسوس کی۔ فَتَجَلَّى لِي كُلُّ  
شَيْءٍ دَعَوْتُ. پھر تو میرے لیے ہر شے روشن ہو گئی اور میں نے  
(ہر شے) پہچان لی۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۷)

اس حدیث مجید سے ثابت ہوا کہ تقسیم ربانی کی بدولت سرکار  
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے کائنات کی ہر شے خواہ غیب  
ہو یا شہادت معلوم و معروف ہو چکی ہے۔ مذکور بالا حدیث مسلم میں  
صحابی کے قول سے سرکار کا عالم نا کان و ما یكون ہونا ثابت ہوا تھا لیکن  
اس حدیث ترمذی سے خود سرکار کے قول سے سرکار کا عالم نا کان و ما  
یكون ہونا ثابت ہوا۔ وَلِلَّهِ الْحُكْمُ۔

امام قسطلانی قدس سرہ الربانی اپنی کتاب مواہب لدنیہ  
مطبوعہ مصر میں تحریر فرماتے ہیں۔ قَدْ اَشْتَهَرُوا وَانْتَشَرَا مَوْلَا عَلَيْهِ  
الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ بَيْنَ أَصْحَابِهِ بِاطْلَاعِهِ عَلَى الْغُيُوبِ  
یعنی صحابہ کرام میں معروف و مشہور تھا کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کو غیبوں کا علم ہے سرکار مطلع علی الغیب ہیں۔  
علامہ زرقانی شرح مواہب لدنیہ مطبوعہ مصر میں تحریر کرتے  
ہیں اَصْحَابُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَازِعُونَ بِاطْلَاعِهِ عَلَى الْغُيُوبِ  
یعنی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہ کا پختہ اعتقاد تھا  
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب پر مطلع ہیں۔ وَلِلَّهِ الْحُكْمُ  
جَلَّ شَانُهُ

## سوال پنجم

أَوَّلُ مَا خَلَقَ اللَّهُ نُورِيَّ وَكُلَّ خَلْقٍ مِنْ نُورِيَّ  
مندرجہ بالا عبارت کا حوالہ اور بقیہ چار سوالوں کا جواب  
صرف آیات قرآنی اور صحاح ستہ سے دینے کی کوشش کریں ورنہ ہم  
آپ کو معذور سمجھیں گے۔

فقط سائل طاہر سلفی غنی عنہ موضع دو پھڑپھڑایا

پوسٹ بیروا ضلع بستی

مدرسہ اشاعت العلوم موضع ہذا (یوپی)

۱۴ اپریل ۱۹۷۹ء

## جواب

استاذ المحدثین شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی  
علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی مشہور تصنیف مدارج النبوة جلد ثانی ص ۱۱  
تحریر فرماتے ہیں۔

بِأَنَّهُ أَوَّلُ مَخْلُوقَاتِ وَوَسَطُ صُدُورِ كَائِنَاتِ وَوَسَطُ خَلْقِ عَالَمِ  
عہ مولوی طاہر سلفی صاحب نے لفظ خلقاتی ہمزہ کے بجائے یا سے لکھا ہے۔



و آدم، نذر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چنانکہ در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِيَّ۔

یعنی اے مسلمان تو جان لے کہ مخلوق اور ظہور کائنات کا واسطہ اور پیدائش عالم و حضرت آدم کا واسطہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں آیا کہ اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِيَّ یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے جو شے اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمائی وہ میرا نور ہے۔

امام محمد بہدی فاسی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنی تالیف مَطَالِعُ الْمَسَرَّاتِ شرح دلائل الخیستہ میں تحریر فرماتے ہیں وَقَدْ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِيَّ وَمِنْ نُورِيَّ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ۔

یعنی بے شک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ نے پیدا فرمایا اس میں اول میرا نور ہے اور میرے ہی نور سے ہر چیز پیدا فرمائی۔ (جواہر البحار مطبوعہ مصر جلد ثانی ص ۱۹۶)

پھر یہی علامہ محمد بہدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دوسری جگہ امام ابوالحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وَقَدْ قَالَ الْاَشْعَرِيُّ اِنَّهُ تَعَالٰی سُورٌ لَيْسَ كَالْاَنْوَارِ وَالرُّوحِ النَّبَوِيِّ الْقُدْسِيِّ لَمَعَةٌ مِنْ نُورِكَ وَالْمَلَكُ عَلَيْهِ شَرَرُ تِلْكَ الْاَنْوَارِ وَقَالَ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمُ اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِيَّ وَمِنْ نُورِيَّ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ۔

(جواہر البحار مصری ج دوم ص ۲۱۰)

یعنی امام اہل سنت حضرت اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ نور ہے (لیکن) دیگر انوار جیسا نہیں، اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مقدس نور الہی کی ایک جگہ گائی تجلی ہے اور فرشتے ان انوار کے چھڑے ہوئے پھول ہیں اور سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سب مخلوق سے پہلے اللہ نے میرا نور پیدا فرمایا اور میری نور سے اللہ تعالیٰ نے عالم کی ہر چیز پیدا فرمائی۔

علامہ علی بن برہان الدین حلی علیہ الرحمۃ اپنی کتاب اَنْسَانُ الْعُیُونِ فِي سَبِيلَةِ الْاٰمِنِ الْمَأْمُونِ، معروف بہ سیرت حلبیہ جلد اول ص ۲۴۰ مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں۔ وَجَاءَ "اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِيَّ"، وَفِي رِوَايَةٍ "اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ الْعَقْلُ" قَالَ الشَّيْخُ عَلِيُّ الْخَوَّاصُ وَمَعْنَا هُمَا وَاحِدٌ لِاَنَّ حَقِيقَتَهُ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَسَلَّمُ يُعْبَرُ عَنْهَا بِالْعَقْلِ الْاَوَّلِ

یعنی ایک حدیث میں اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ نُورِيَّ (سب سے پہلے اللہ نے نور محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا فرمایا) اور دوسری حدیث میں "اَوَّلُ مَا خَلَقَ اللّٰهُ الْعَقْلُ" (سب سے پہلے اللہ نے عقل پیدا فرمائی) آیا ہے۔ حضرت سیدنا علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں حدیثوں کا مطلب ایک ہے اس لیے کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقت قدسیہ کو عقل اول بھی کہا جاتا ہے۔

امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے مکتوب ص ۱۲۱ بنام مولانا حسن دہلوی میں اپنے دعویٰ پر کہ حقیقت محمدیہ ظہور اول و حقیقت الحقائق ہے دلیل قائم فرماتے ہوئے لکھتے ہیں قَالَ عَلَیْہِ وَعَلٰی اٰلِہٖ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اَوَّلُ مَا خَلَقَ

اللَّهُ نُزُورِي. (جواہر البحار صفحہ ۱۹۱)

یعنی حضور اقدس علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ سب سے پہلے اللہ نے میرا نور پیدا فرمایا۔

وَأَمَّا حَدِيثُ كُتُبِ خَلْدَيْتٍ مِنْ نُزُورِي فَلَمْ أَظْفَرْ بِهِذِهِمُ  
الْأَلْفَاظَ إِلَى الْآنَ وَلَكِنْ مَعْنَاهُ ثَابِتٌ مِنَ الْحَدِيثِ السَّابِقِ  
ذِكْرُهُ أَيْ وَمِنْ نُزُورِي خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ. وَاللَّهُ تَعَالَى وَرَسُولُهُ  
أَعْلَمُ مَجَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

مولوی سلفی صاحب نے سوال نیم میں حدیث: اَوَّلُ  
مَا خَلَقَ اللَّهُ نُزُورِي کا حوالہ طلب کیا تھا مجھ نے تنالے میں نے مشاہیر علمائے  
اسلام کی تصنیفات سے پانچ حوالے نقل کر دیئے ہیں رہا یہ امر کہ علمائے  
اسلام نے اس حدیث کو بے ذکر سند نقل فرمایا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے  
کہ اس حدیث نوری کو ”تَلَقَّى الْأُمَمُ بِالْقُبُولِ“ کی سند قوی حاصل ہے  
اس لیے ان حضرات نے نقل سند کی ضرورت قطعی نہیں سمجھی۔ پھر جب  
متقدمین علمائے امت نے اس حدیث کو قبول کر کے اس سے استدلال  
واستناد کیا تو بفضلہ تعالیٰ ہمیں بھی یہ حدیث تسلیم ہے۔

مولوی سلفی صاحب نے سابق چار سوالوں کے متعلق یہ مطالبہ  
کیا ہے کہ ان سوالوں کا جواب صرف آیات قرآنی اور صحاح ستہ کی  
احادیث سے دیا جائے۔ استدلال بالآحادِ حدیث کے سلسلے میں صرف  
صحاح ستہ کی پابندی علمائے اصول حدیث سے مقرر کردہ قواعد و ضوابط  
کے سخت خلاف ہے ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ خود سائل اپنے  
اعتقادی پیشواؤں کی تقلید اعمیٰ کے باعث مجبور و معذور ہے حدیث  
کی مشہور کتاب مشکوٰۃ شریف جو متداول بین المسلمین ہے کیا اس کی کل

احادیث صرف صحاح ستہ سے ماخوذ ہیں؟ کیا صحاح ستہ کے سوا  
دوسری کتب احادیث سے اس میں حدیثیں جمع نہیں کی گئی ہیں؟ کیا  
صحاح ستہ کے سوا دیگر کتب احادیث سے استدلال شرعاً جائز نہیں؟

اللہ تعالیٰ عز و جل کا شکر و احسان ہے کہ ہم نے سرکارِ رحمتہ للعالمین  
پیارے معطفہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عنایت و نصرت سے مولوی سلفی  
صاحب کے ہر سوال کے ایک ایک ٹکڑے کا مجسمہ تعالیٰ جواب دیا ہے  
اب ذیل میں ہم اپنی طرف سے سوالات پیش کرتے ہیں مولوی سلفی صاحب  
انصاف و دیانت کو سامنے رکھتے ہوئے ان کا جواب دیں۔

وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
وَسَلَّمَ عَلَى أَفْضَلِ خَلْقِهِ وَأَكْمَلِ خَلْقِهِ وَأَعْلَمِ خَلْقِهِ وَأَكْرَمِ  
خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَأَزْوَاجِهِ وَعَتَرَتِهِ  
وَأَبْنَائِهِ الْعَنُوتِ الْأَعْظَمِ أَجْمَعِينَ ۝ وَاجْرُدْ غَوَايَا الْخَلْدِ  
لِللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

## سوالات

- (۱) آپ نے سوال نمبر ایک میں اسمائے ائمہ اربعہ پر رکھ لکھا ہے یہ رکھ کیا چیز ہے اس کی نگارش کا وجود کب سے ہوا۔ رکھ لکھنا اگر اچھی چیز ہے تو آپ کے مسلک کے مطابق حضرات صحابہ کرام نے ضرور لکھا ہوگا آپ اپنے مسلک کو سامنے رکھ کر جواب تحریر کریں آپ کے مسلک کے خلاف جواب ہرگز قابل تسلیم نہ ہوگا۔
- (۲) آپ نے سوال نمبر ۲ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ”سرکار دو جہاں“ لکھا ہے آپ سے مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

- (الف) لفظ سرکار کا معنی کیا ہے۔ (ب) جو دنیا و آخرت کا سرکار ہو اس کے دنیوی و اخروی اختیارات و تصرفات کیا ہیں؟
- (ج) بندہ عاجز اور سرکار دو جہاں کے درمیان، تشاوی، تباہی، عموم و خصوص مطلق، عموم و خصوص من وجہ ان چاروں میں سے کون سی نسبت ہے؟

- (د) سلطان کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بندہ عاجز کہنا یہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان و مدح ہے یا حضور کی توہین و قدح؟
- (۳) آپ نے اپنے نام کے ساتھ سلفی لکھا ہے اگر ناموں کے ساتھ سلفی لکھنا جائز ہے تو آپ اپنے مسلک کے مطابق صرف آیت قرآنی یا حدیث نبوی سے اس لکھنے کا جواز ثابت کریں۔ اگر آپ اپنے مسلک سے گریز کر کے جواب دیں گے تو آپ کا جواب مردود قرار پائے گا۔

- (۴) آپ نے اپنے پرچہ کے آخر میں اپنا پتہ لکھنے کے بعد اسلامی تاریخ و ماہ و سنہ کی نگارش سے کتراتے ہوئے اس کے بجائے ۱۴ اپریل ۱۹۷۹ء تحریر کیا ہے آپ کے اس طرز عمل پر حسب ذیل امور تنقیح طلب ہیں؟

- (الف) مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ کا استعمال سنت سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے یا سنت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم؟
- (ب) تحریری کارروائیوں کے لیے کیا سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی حدیث میں مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ استعمال کرنے کی اجازت دی ہے؟ اگر اجازت دی ہے تو حدیث کا عربی متن پیش کریں۔

- (ج) مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ کے استعمال کے جواز کا اعتقاد آپ کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ ہر دو تقدیر پر آپ قرآن یا حدیث سے دلیل قائم کریں۔

- (د) اسلامی تاریخ و ماہ و سنہ کا استعمال شعار اسلام ہے یا نہیں؟
- (۵) مروجہ انگریزی تاریخ و ماہ و سنہ کا استعمال شعار اسلام ہے یا نہیں؟

- (۵) آپ نے اپنے سوال نمبر ۵ میں لفظ خلائق یا کے ساتھ لکھا ہے آپ اس لفظ کی تحقیق اور املا کی صحت کتب لغت سے ثابت کریں۔

- (۶) امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسائل استخراجیہ مستنبطہ از کتاب و سنت کی تقلید آپ

حضرات کے نزدیک اتباع سبیل المؤمنین ہے یا اتباع سبیل الکافرن؟  
(۴) پیشوائے وہابیہ وقائد دہلیائے سطر ابوالکلام آزاد ترک تقلید پر تبصرہ کرتے ہوئے بیان کرتے ہیں کہ

یہ کیسی عجیب بات ہے کہ انسان تقلید سے کبھی باز نہیں آتا۔ ترک تقلید ہی کے نام پر وہ جن شخصوں کی عزت کرتا ہے ان ہی کی تقلید شروع کر دیتا ہے۔ میں (ابوالکلام) نے سرسید سے سب سے بڑی چیز جو اس وقت باقی تھی وہ یہی ترک تقلید تھی۔ مفتیین کی، فقہاء کی، محدثین کی، متکلمین کی، تمام علماء کی تیرہ سو برس کے تمام اجماعی عقائد و مسلمات کی اور کروڑوں اور ان گنت مسلمانوں کی جو تیرہ صدیوں میں گزے چکے تاہم میں خود سرسید کا نہ صرف مقلد اعلیٰ (اندھادھند تقلید کرنے والا) تھا بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا۔

(آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی ص ۳۸۷)

مذکورہ بالا حوالہ کے پیش نظر ذیل میں چند امور دریافت طلب ہیں  
(الف) مولوی ابوالکلام آزاد کا مذکور بالا تاثر کہ انسان تقلید سے کبھی باز نہیں آتا۔ آپ حضرات کے نزدیک صحیح ہے یا غلط؟

(ب) غیر خدا کی پرستش آپ حضرات کے مسلک میں کفر ہے یا صرف حرام؟

(ج) مولوی آزاد صاحب نے ایک عرصہ تک علی الاعلان سرسید کی پرستش کی پھر بعد میں اس کفر یا حرام کے ارتکاب سے آزاد صاحب نے توبہ شرعیہ علی الاعلان کر لی تھی یا نہیں؟

(د) کیا آپ حضرات کے نزدیک قائد وہابیہ ابوالکلام آزاد کا یہ تجربہ و مشاہدہ صحیح ہے کہ انسان تقلید سے کبھی باز نہیں آتا؟

وہابیوں کے معتقد علیہ امام الہند جناب مولوی ابوالکلام آزاد صاحب گمراہی کی ترتیب پر روشنی ڈالتے ہوئے اپنے والد گرامی حضرت مولانا خیر الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بیان پھر اس پر اپنی طرف سے اضافہ مندرجہ ذیل الفاظ میں نقل کرتے ہیں۔  
۔۔۔ والد مرحوم کہہ کرتے تھے کہ گمراہی کی موجودہ

ترتیب یوں ہے پہلے وہابیت پھر نیچریت۔ نیچریت کے بعد تیسری قدرتی منزل جو الحاد قطعی کی ہے اس کا وہ ذکر نہیں کرتے تھے اس لیے کہ وہ نیچریت ہی کو الحاد قطعی سمجھتے تھے لیکن میں تسلیم کرتے ہوئے اتنا اضافہ کرتا ہوں کہ تیسری منزل الحاد ہے اور ٹھیک ٹھیک مجھے یہی پیش آیا۔ سرسید مرحوم کو بھی پہلی منزل وہابیت ہی کی پیش آئی تھی۔

(آزاد کی کہانی ص ۳۸۱)

اس بیان میں مولوی ابوالکلام آزاد نے بے پھر بھارت تسلیم کیا کہ گمراہی کی پہلی منزل وہابیت دوسری منزل نیچریت اور تیسری منزل الحاد ہے پھر انھوں نے صاف صاف اقرار و اعتراف کیا کہ میں نے سب سے پہلے وہابیت قبول کی بعد میں نیچری ہوا پھر ترقی کر کے ملحد ہو گیا۔ پھر آزاد صاحب نے کھل کر یہ بھی بتا دیا کہ سرسید احمد خاں براہ راست ایک بیک نیچری اور الحاد پرست نہیں ہو گئے تھے بلکہ انھوں نے بھی میری طرح پہلے وہابیت قبول کی پھر وہابیت پختہ ہو جانے پر نیچری اور ملحد ہوئے۔ ان بیانات کو سامنے رکھ کر حسب ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(الف) آپ حضرات کے نزدیک نیچریت ہی الحاد ہے یا نیچریت کے بعد الحاد ہے؟

(ب) آپ حضرات کے نزدیک نیچریت قطعی گمراہی ہے یا نہیں؟

(ج) جو وہابیت کو گمراہی قرار دے وہ آپ حضرات کے نزدیک سچا ہے یا بھوٹا؟

(د) آپ حضرات کے علم میں مولوی آزاد صاحب نے مرنے سے پہلے مذکور بالا تین گمراہیوں سے توبہ شرعیہ کر لی تھی یا نہیں؟

(ه) نیچری اور ملحد کو قائد مائنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

(و) علمائے غیر مقلدین نے اپنی تصنیفات میں شرک کی کیا تعریف کھی ہے؟ جواب میں کتاب اور مصنف کے نام بھی پیش کریں۔

— اور ہاں علمائے اہل سنت کی کتابوں میں شرک کی جو تعریف مسطور ہے اس کو نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ آخر اس عقیدہ کا اقرار آپ لوگ بھی کرتے ہیں یا نہیں اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی عَظَمَائِہِمْ تو پھر اس قضیہ کے محکوم علیہ کا جو مفہوم آپ حضرات کے نزدیک ہے اس سے ہمیں بھی آگاہ کریں لَعَلَّ اللّٰہَ یُحَدِّثُ بَعْدَ ذٰلِکَ اَمْرًا

(۱۰) بدعت کی ایسی تعریف جو جامع اور مانع ہو اپنے علمائے غیر مقلدین کی تالیفات سے تحریر کریں۔ تصنیفات اہل سنت سے حوالہ نقل کرنے کی ضرورت نہیں پھر اگر علمائے غیر مقلدین کی تالیفات میں بدعت کی تعریف نہ کی گئی ہو تو بدعت کی جامع مانع تعریف آپ خود کریں۔

(۱۱) لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے اور پڑھانے کے جواز کا اعتقاد بدعت

سے یا ثابت یا مستند؛ بر تقدیر ثانی سنت رسول کا نہایت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے یا سنت صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم تقدیر ثانی کا اثبات آپ کو کتب احادیث کے متن سے کرنا ہوگا۔

اثبات عقائد میں آپ حضرات اپنے ادہام کو دخیل نہ بنائیں گے۔

(۱۲) اذانِ قبر آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا ممنوع؛ بر تقدیر

ثانی آپ وہ آیت کریمہ تلاوت کریں جس میں خالص اذانِ قبر کو

ممنوع قرار دیا گیا یا حدیثِ نبوی کا وہ پورا متن پیش کریں جس میں

خاص اذانِ قبر کو منہی عنہ بتایا گیا ہے۔ اگر آپ اپنے مولاناؤں کی

اندھی تقلید کرتے ہوئے یہ دلیل پیش کریں کہ اَلَا اِنَّ عِنْدَ

دَفْنِ الْمَيِّتِ فِي الْقَبْرِ بِدُعَاةٍ وَكُلِّ دُعَاةٍ صَلَاحٌ

تو میں کہوں گا کہ اس استدلال کا صغریٰ آپ کے مولوں کا ذاتی قول

ہے سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول نہیں۔ پھر دوسرا مقابل

غوریہ ہے کہ مذکورہ بالاستدلال میں چونکہ حد اوسط مکرر نہیں اس

لیے استدلال غلط ہے عوام کو مغالطہ دینے کے لیے ہے جیسا کہ

زَيْدٌ اَسَدٌ وَكُلُّ اَسَدٍ مُّفْرَسٌ کو دلیل بنا کر زَيْدٌ مُّفْرَسٌ کہنا غلط ہے۔

(۱۳) قرآن مجید اعراب (زیر، زبر، پیش) علامت تشدید، جزم مد لگانا آپ

حضرات کے نزدیک واجب ہے یا مباح یا حرام؛ ہر سہ امور کا

جواب حدیثِ سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مطلوب ہے

اگر حدیثِ سرکار نہ ملے تو اقوال صحابہ سے جواب دینا ہوگا۔

(۱۴) آج عرب، ہندوستان، پاکستان، مصر و شام، عراق و ایران وغیرہ دنیا

کے ہر ملک میں اعراب و علامت سے مزین قرآن مجید مسلمان پڑھتے

اور پڑھاتے ہیں۔ قابل دریافت امر یہ ہے کہ قرآن مجید کی عبارتوں

پرا عرب وغیرہ کا وجود کب سے ہوا اور اس امر کا موجد کون ہے؟  
(۱۵) آپ حضرات کے علم میں کوئی حدیث مرفوع یا موقوف ہے جس میں سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یا صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے قرآن مجید پر اعراب و علامت لگانے کی اجازت دی ہے؟

(۱۶) زید کہتا ہے کہ قرآن مجید پر اعراب و علامت لگانا بدعت و ضلالت ہے ہرگز اچھا کام نہیں کیوں کہ اگر یہ کام کچھ بھی اچھا ہوتا تو خود صحابہ کرام اس کام کو پہلے ہی انجام دے چکے ہوتے۔۔۔ زید کے اس اعتراض کا آپ حضرات کے نزدیک کیا جواب ہے؟

(۱۷) مسجدوں پر مینار بنانے کی اجازت سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی ہے یا نہیں؟ برتق در اول حدیث کا عربی متن پیش کریں۔

(۱۸) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ مِنْ سَنٍّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةٌ حَسَنَةٌ فَلَهُ أَجْرُهَا مِنْ عَمَلٍ بِهَا مِنْ بَعْدِ ۖ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَجْوَدِهِمْ شَيْءٌ ۖ وَمَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ سُنَّةً سَيِّئَةً كَانَ عَلَيْهِ وِزْرُهَا وَوِزْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا مِنْ بَعْدِ ۖ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَنْقُصَ مِنْ أَوْذَارِهِمْ شَيْءٌ۔

(مشکوٰۃ شریف، کتاب العلم ص ۳۳)

اس حدیث شریف کا ترجمہ کر کے بتائیے کہ مَنْ سَنَّ فِي الْإِسْلَامِ میں مَنْ سے مراد آپ حضرات کے مسلک میں کس کس زمانے کے مسلمان ہیں؟ اور اگر آپ کے مسلک میں یہ مَنْ اپنی حقیقت

سے مددول و مصروف ہے تو خاص سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث قطعی الدلالة سے اپنا مسلک منبہ بنی کیجئے۔  
(۱۹) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ يَتُودِ اللَّهَ بِحَقِّهِ حَقًّا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۳۳)

اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے فقیہ اور محدث کی تشریف تحریر کریں اور دونوں کے فرائض واضح عبارت میں بیان کریں۔  
(۲۰) ضلع تبہنی اور گوندہ کے غیر مقلد عوام جو لکھنا پڑھنا نہیں جانتے عربی، فارسی اور اردو زبان سے بالکل کورے ہیں ان کے لیے احکام شرعیہ پر عمل کرنے کی کیا صورت ہے؟ وہ احکام شرعیہ اور عقائد اسلامیہ کہاں سے حاصل کریں؟ جواب قرآن و حدیث کی روشنی میں نہ ہو بلکہ براہ راست نص قرآن یا نص حدیث سے ہو قرآن و حدیث کی روشنی والا جواب آپ کے مسلک کے خلاف ہے اس لیے اس کو پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ آپ حضرات کے عقائد نامہ معروف بہ تقویت الایمان میں لکھا ہوا ہے کہ

”ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے احکام کو تحقیق کریں“

(۲۱) تمام غیر مقلدین و جمیع دیابنہ کے پیشوا جناب مولوی اسماعیل صاحب عقائد و بابیہ کی مشہور کتاب تقویت الایمان نشر کردہ میرزا سلطان برادر سوت والے صدر بازار دہلی ص ۷ سائر متوسطہ میں لکھتے ہیں کہ

— ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام

کو تحقیق کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں اور اسی کے موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں۔

امام ابوہامیہ ملائے دھلوی کی یہ تعلیم اگر آپ حضرات کے نزدیک حق ہے تو ثبوت میں وہ آیت یا حدیث پیش کریں جس میں ہر شخص پر خواہ وہ عوام میں سے ہو یا خواص میں سے ہو تحقیق قرآن و حدیث لازم قرار دی گئی ہے۔ ثبوت پیش کرتے وقت ملائے دھلوی کے موجبہ کلیہ کا ”ہر خاص و عام“ ضرور ملحوظ رہے۔

(۲۲) نزدیکہا ہے کہ ہر جاہل، عالم، دیہاتی، شہری، جنگلی، پہاڑی، گنوا بے وقوف، ہوشیار پر لازم ہے کہ صرف کلام الہی و کلام رسول یعنی قرآن و حدیث کی تحقیق کرے اور اسی تحقیق پر عمل کرے اور اسی تحقیق کے مطابق اپنا ایمان ٹھیک کرے۔

آپ حضرات کے نزدیک نزدیکہا یہ قول حق ہے یا باطل؟ اگر حق ہے تو نزدیکہا اس وسیع دعویٰ کے مطابق قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت تحریر کریں۔

(۲۳) جو شخص عربی زبان میں بالکل کورا ہو کیا وہ آپ حضرات کے نزدیک قرآن و حدیث کا اپنی مادری زبان میں ترجمہ کر سکتا ہے؟

(۲۴) ضلع بستی کے وہ کسان اور گاڑی بان جنہوں نے عربی زبان نہیں سیکھی۔ قرآن و حدیث کا ترجمہ نہیں سیکھا کیا وہ آپ حضرات کے مسلک میں شرعاً گنہگار ہیں؟

(۲۵) جاہل شہریوں اور دیہاتی گنواروں کو کتاب و سنت کی تحقیق کا منصب سپرد کر دینا اور ان کو اپنی اپنی رائے پر عمل کرنے کی چھوٹ دینا آپ حضرات کے نزدیک یہ اچھا ہے

سنت نبویہ ہے یا اچھا ہے بدعت النجادیہ؟

(۲۶) جس طرح عالم الغیب ہونا اللہ تعالیٰ کا وصف کمال ہے یوں ہی آپ حضرات کے نزدیک معلّم الغیب ہونا اللہ تعالیٰ کا وصف جلیل ہے یا نہیں؟

(۲۷) اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو غیب داں بنانے پر قادر ہے یا نہیں؟ اگر آپ حضرات قادر نہیں مانتے تو ارشاد قرآن اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ پر ایمان باقی رہ سکتا ہے؟ اور اگر اللہ تعالیٰ کو امر مذکور پر قادر مانتے ہیں تو انبیاء کا غیب داں ہونا جائز و ممکن ہوا یا نہیں؟ اور جو امر جائز و ممکن ہو وہ شرک میں داخل ہے یا شرک سے خارج؟

(۲۸) عمر و کہتا ہے کہ میں اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ پر ایمان رکھتے ہوئے یہ سکا عقیدہ رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ انبیاء کرام کو غیب داں بنانے پر قطعی قادر ہے اور یہ کہ انبیاء عظام کا بقدر الہی غیب داں ہونا ہرگز شرک نہیں، جو انبیاء عظام کے غیب داں ہونے کو شرک ٹھہرائے وہ قدرت الہیہ غیر متناہیہ کا منکر ہے۔ آپ حضرات کے نزدیک عمر و کا یہ عقیدہ اسلامی عقیدہ ہے یا کفری عقیدہ؟ بقدر یرثانی یہ ثابت کرنا ہوگا کہ یہ تعلیم الہی انبیاء کا غیب داں ہونا محال و ممتنع بالذات ہے۔

(۲۹) قرآن حکیم نے اللہ تعالیٰ کی شان یوں بیان کی عَلِمَ الْغُیْبُ وَالشَّهَادَةُ تُوْفِّسُ آیت سے ثابت ہوا کہ جس طرح اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے یوں ہی وہ عالم الشہادۃ بھی ہے اب آپ اپنے مسلک کو پیش نظر رکھ کر جواب دیں کہ علم شہادت، اللہ کا



خاصہ ہے یا آپ کے نزدیک اس وصف میں بندگانِ خدا،  
خدا کے شریک ہیں؟

(۳۰) زید کہتا ہے کہ علمِ غیب، اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے اللہ پاک کے سوا  
کسی کو علمِ غیب نہیں اور رہا علمِ شہادت تو وہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ  
نہیں کیونکہ علمِ شہادت انسان کے لیے بھی ثابت ہے۔ زید اپنے  
دعویٰ کے ثبوت میں تقویتِ الایمان کی مندرجہ ذیل عبارت  
پیش کرتا ہے۔۔۔ "جس طرح ظاہر کی چیزوں کو دریافت  
کرنا لوگوں کے اختیار میں ہے جب چاہیں کریں، جب  
چاہیں نہ کریں اسی طرح غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں  
ہے۔ جب چاہے کر لے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے کسی  
ولی و نبی کو، جن و فرشتے کو، پیرو شہید کو، امام و امام زادہ کو،  
محبوت و پرمی کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب  
وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں۔" (تقویتِ الایمان ص ۳)  
آپ خاص اپنے مسلک کو سامنے رکھ کر زید کے قول پر روشنی  
ڈالتے ہوئے جواب دیں کہ علمِ شہادت کے وصف میں اللہ تعالیٰ  
وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ہے یا نہیں؟ برتقہ دیراؤل یعنی اگر اللہ  
علمِ شہادت میں بھی وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ ہے تو اس عقیدہ  
کا کیا جواب ہوگا کہ "ظاہر کی چیزوں کا دریافت کرنا لوگوں کے  
اختیار میں ہے" اور برتقہ دیرتانی یعنی اگر علمِ شہادت کے وصف  
میں اللہ تعالیٰ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ نہیں تو عقیدہ توحید پر ایمان  
کیوں کر باقی رہ سکتا ہے؟ پھر اگر آپ نے مذکورہ بالا سوال کے  
جواب میں اپنے مسلک و اعتقاد سے گریز کرتے ہوئے مسلک

اہلسنت سے مدد لی تو آپ کا جواب مردود قرار پائے گا۔  
(۳۱) کیا آپ حضرات کے مسلک میں یہ شانِ اللہ تعالیٰ کی ہے کہ وہ  
غیب کی بات دریافت کرے۔ دریافت کرنے کا تعلق امرِ مجہول  
سے ہوتا ہے یا امرِ معلوم سے؟ یہ خوب دھیان رہے کہ آپ کا  
جواب تقویتِ الایمان کی مذکورہ بالا عبارت سے متضاد نہ  
ہونے پائے۔

(۳۲) آپ حضرات کے مسلک کی آئینہ دار کتاب تقویتِ الایمان سے  
تو یہی ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی نبی کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ  
جب چاہے غیب کی بات معلوم کر لے۔ اب دریافت طلب امر یہ  
ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ حضراتِ انبیاء سے کرام کو یہ طاقت عطا فرمادے  
کہ وہ جب چاہیں غیب کی بات دریافت کر لیں تو اللہ رب العزت  
جَلَّ جَلَّتْہُ کی وہ خصوصی شان جو تقویتِ الایمان نے بیان کی  
ہے برقرار رہ جائے گی یا ختم ہو جائے گی؟ سوچ سمجھ کر ایسا جواب  
تیار کیجئے جو تقویتِ الایمان سے ٹکرا نہ جائے۔

(۳۳) خالد کا یہ عقیدہ ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ کا وجود ازلی و ابدی ہے  
یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا یوں ہی اللہ تعالیٰ کا علمِ غیب  
و علمِ شہادت ازلی و ابدی ہے۔

وہ جمیع غیوب و شہادات کا ازلا و ابداً بِالْاِسْتِقْلَالِ عالم ہے  
یہ شانِ اللہ تعالیٰ کی ہرگز نہیں کہ وہ جب چاہے غیب کی بات  
دریافت کرے اور جب چاہے نہ دریافت کرے۔

آپ حضرات کے مسلک میں خالد کا یہ عقیدہ اسلامی ہے یا کفری؟  
خالد مومن ہے یا کافر؟

(۳۴) زید علم الہی اور علم مخلوق میں اس طرح تفریق کرتا ہے کہ

- (الف) علم الہی ذاتی ————— علم مخلوق عطائی  
(ب) علم الہی واجب ————— علم مخلوق ممکن  
(ج) علم الہی قدیم ————— علم مخلوق حادث  
(د) علم الہی غیر مخلوق ————— علم مخلوق مخلوق  
(ه) علم الہی غیر مقدور ————— علم مخلوق مقدور  
(و) علم الہی غیر متناہی ————— علم مخلوق متناہی  
(ز) علم الہی ضروری البقاء ————— علم مخلوق جائز الفناء  
(ح) علم الہی متمتع التغير ————— علم مخلوق ممکن التبدل
- یہ تفریق آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ بر تقدیر ثانی دلیل پیش کریں۔

(۳۵) آپ حضرات کے مسلک میں سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخر الزما نبیاء ہونا اسلام کی بنیادی عقائد یعنی ضروریات دین میں سے ہے یا نہیں؟

(۳۶) جو شخص اہل قبلہ میں سے ہوتے ہوئے ضروریات دین میں سے کسی عقیدہ دینیہ ضروریہ کا انکار کرے وہ آپ حضرات کے مسلک میں کافر ہے یا مسلمان؟

(۳۷) جو شخص اہل قبلہ میں سے ہو اور سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخر الزما نبیاء ہونے کا انکار کرے وہ آپ حضرات کے مسلک میں کافر ہے یا مسلمان؟

(۳۸) جو شخص اہل قبلہ میں سے ہوئے خاتم النبیین کا معنی خاتم ذاتی گڑھے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے

میں آخر الزما نبیاء ہونے کے عقیدہ کو جاہل گنواروں کا خیال قرار دے وہ آپ حضرات کے مسلک میں کافر ہے یا مسلمان؟

(۳۹) قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار دیا ہے آپ حضرات کے مسلک میں خاتم النبیین کا معنی صرف آخر الزما نبیاء ہے یا اس کے بجائے کوئی دوسرا معنی ہے؟ اگر کوئی دوسرا معنی ہے تو وہ کیا ہے اور پھر اس معنی کو سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتایا یا صحابہ کرام نے؟

(۴۰) آپ حضرات کے مسلک میں آخر الزما نبیاء کا موصوف نقد و بشرکت قبول کر سکتا ہے یا نہیں؟

(۴۱) کیا آپ حضرات کے مسلک میں قرآن مجید کا رکھنا، پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے؟ مثلاً جو شخص قرآن مجید کو اللہ تعالیٰ کا کلام مانتا ہو لیکن اس کے گھر میں قرآن مجید نہ ہو وہ مسلمان ہے یا کافر؟ جو شخص قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہو لیکن اس کی تلاوت نہ کرتا ہو وہ مسلمان ہے یا کافر؟ جو شخص قرآن شریف پر عقیدہ رکھتا ہو لیکن سستی، غفلت کے باعث قرآن مجید کے احکام پر عمل نہ کرتا ہو وہ مسلمان ہے یا کافر؟

(۴۲) بجز کہتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف علم غیب کی نسبت کرنا اگر اس بنیاد پر ہو کہ حضور کو کل علم غیب حاصل ہے تو یہ شرعاً و عقلاً باطل ہے اور اگر اس بنیاد پر ہو کہ حضور کو بعض علوم غیبیہ حاصل ہیں تو اس میں حضور کی کوئی خصوصیت نہیں ایسا علم غیب تو بدھو، خیراتی، مجن، جمعراتی بلکہ بچوں، پاگلوں بلکہ تمام جانوروں اور چوپایوں کو بھی حاصل ہے۔ بکر کے مذکور

بالا قول پر مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(الف) کیا آپ حضرات کے مسلک میں علم غیب اتنا سستا ہے کہ زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے؟

(ب) بچہ بدھو، نقو، بچے، پاگل، بیل، گدھے، گتے، بٹی کے لیے علم غیب کا حصول مانا۔ آپ کے مسلک میں بچہ سچا ہے یا جھوٹا؟ برکت دیاؤں آپ کو قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثبوت دینا ہوگا کہ غیب کا علم عام لوگوں اور بچوں، پاگلوں، جانوروں کو بھی حاصل ہے۔

(۴۳) زید کہتا ہے کہ امام الطائفہ ملا محمد اسماعیل صاحب دہلوی کی ذات پر عالم ہونے کا حکم لگانا اگر بقول وہابیہ صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس علم سے مراد کل علم ہے یا بعض علم؟ اگر کل علم مراد ہو تو یہ شرعاً و عقلاً باطل ہے اور اگر بعض علوم مراد ہوں تو اس میں ملا محمد اسماعیل دہلوی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو بدھو، نقو، بلکہ بیل، گدھے، سور اور گتے کو بھی حاصل ہے زید کی اس تقریر پر مندرجہ ذیل باتیں دریافت طلب ہیں۔

(الف) ——— زید نے اپنے اس قول میں پیشوائے وہابیہ

مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی توہین کی یا مدح کی ہے؟ زید نے اپنی مذکور بالا تقریر میں ”بعض“ کی آڑ لے کر مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے کثیر اور کبیر علوم کو بچوں، پاگلوں، جانوروں اور چوپایوں کے قلیل علم کی طرح کر دیا یا نہیں؟

(ج) آپ حضرات کے نزدیک زید کا مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں مذکور بالا قول قابل اعتراض ہے یا لائق تسلیم؟

(د) بَعْضُ الْعُلُومِ حَاصِلٌ لِلْمَلَأِ اسْمَاعِيلَ الدِّهْلَوِيِّ وَبَعْضُ الْعُلُومِ حَاصِلٌ لَزَيْدٍ وَعَمْرٍو وَصَبِيٍّ وَمَجْنُونٍ وَحَيَوَانٍ وَبِهَيْمَةٍ کیا آپ حضرات کے مسلک میں یہ دونوں ”بعض“ ایک دوسرے کے مساوی اور مثل ہیں؟

(۴۴) عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ غَيْبَهُ عَلَى أَحَدٍ إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ۔ اس عربی عبارت کا اردو میں ترجمہ قلمبند کریں۔

(۴۵) آیت کریمہ: عَلِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ کا ترجمہ مع ترکیب نحوی تحریر کریں یہاں لَا اور إِلَّا سے قرآن حکیم کس امر کا افادہ کرنا چاہتا ہے۔ اس کو بیان کریں۔ اظہار شفعے بر غیب و اظہار غیب بر شفعے میں آپ حضرات کے نزدیک کیا فرق ہے؟

(۴۶) قرآن مجید کا ارشاد ہے وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى

الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَخْتَصِي بِمَنْ يُرْسِلُ مَنْ يُشَاءُ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے لکن کا کلمہ استعمال فرمایا۔ عربی کی مشہور درسی کتاب شرح مائتہ عامل ص ۱۶ میں ہے وَلَكِنْ وَجِي —

لِلدِّسْتِ لَزَالِي أَيُّ لَدَفْعِ التَّوَهُّمِ النَّاتِيئِ مِنَ الْكَلَامِ السَّابِقِ وَلِهَذَا لَا تَقَعُ إِلَّا بَيْنَ الْجَمْلَتَيْنِ اللَّتَيْنِ تَكُونَانِ مُتَعَابِرَتَيْنِ بِأَمْفِهُمَا اس حوالہ کو مد نظر رکھتے ہوئے آیت کریمہ کے اس حصہ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ سے مخاطبین کو کیا وہم پیدا ہوا یا پیدا ہو سکتا ہے جسے لکن نے دفع کیا اس کو بیان کریں۔

(۴۷) وَمَا يُدْرِي الرَّسُولُ بِالْغَيْبِ۔ اور رسول کو غیب کی کیا خبر؟

ان دونوں عربی اور اردو جملوں کا مفہوم و معنی متحد ہے یا مختلف؟  
 بر تقدیر ثانی عربی جملہ کا با محاورہ ترجمہ اور ترکیب نحوی بیان کریں  
 (۴۸) عمرو قرآن مجید کی اس آیت کریمہ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا  
 لِّكُلِّ شَيْءٍ کے ماعت اپنا یہ عقیدہ بیان کرتا ہے۔

(الف) کتاب الہی قرآن مجید میں ہر چیز ہر شئی، ہر خشک و تر، ہر ذرہ،  
 ہر قطرہ، ہر گوشہ، ہر نشوونما کا خوب روشن تفصیلی بیان ہے۔  
 از ابتداء آفرینش عالم تا انقراض دُنیا اور تحت الشری تا  
 عرش اعظم کا کوئی غیب و شہادت اس روشن تفصیلی بیان سے  
 باہر نہیں۔ جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ دوسری جگہ ارشاد فرماتا ہے:  
 مَا قَرَأْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ هُمْ نَسُوا اس کتاب میں کچھ اٹھانہ  
 رکھا۔

(ب) تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ قرآن مجید کی الگ الگ ایک آیت  
 کی شان نہیں بلکہ مجموعہ قرآن کی یہ شان ہے۔

(ج) قرآن کی شان تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ کا ظہور صرف سرکارِ اعظم الْخَلِيقِ پیارے  
 مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں ہے کیوں کہ مذکور بالا  
 ارشاد قرآن وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ میں لک ضمیر مخاطب سے مراد  
 صرف سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے۔  
 (د) جس دن نزول قرآن مجید کی تکمیل ہوئی اس دن اللہ تعالیٰ نے

سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تبیانی تعلیم کامل فرمادی  
 تکمیل نزول قرآن کے بعد سرکار کے تبیانی علم سے زمین و آسمان  
 عرش و فرش، لوح و قلم کا کوئی غیب ادبھل نہیں رہ گیا۔ ہاں  
 وَنَايُكُونُ کا جو غیب سرکارِ جب چاہیں۔ اللہ تعالیٰ کے تعلیم کردہ

تبیانی علم سے دریافت کر لیں۔ سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وسلم کو خود رَبُّ الْعَزَّةِ جَلَّ جَلَالُہُ نے قرآن کے تبیانی علم کی  
 تعلیم دی ہے چنانچہ ارشاد الہی ہے اَلَّذِي عَلَّمَ الْقُرْآنَ  
 رَحْمٰنٌ نَّزَّلَ فِي سِتْرٍ حَبِيبٍ پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
 قرآن کی تعلیم دی وہ قرآن جس کی شان تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَ  
 تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہے عمرو کے یہ چاروں عقیدے آپ حضرات  
 کے نزدیک اسلامی ہیں یا کفری؟ بر تقدیر ثانی اولہم فاسدہ  
 و خیالات کا سدھ کے بجائے براہ راست صرف قرآن عظیم وحدت  
 متواتر سے مذکور بالا عقائد کا کفری ہونا ثابت کریں۔ ہاں اس  
 امر کا ضرور دھیان رکھیں کہ بھینس جیسا بھلا دماغ رکھنے والے  
 مُلَاوُونَ کی تقلید کرتے ہوئے قرآن حکیم کی ایک آیت کو دوسری  
 آیت سے نہ ٹکرائیں اور ہاں قلم چلاتے وقت اس بات کا ہوش  
 بھی بجا رکھیں کہ جن آیات قرآنیہ میں علم غیب بالاسْتِغْلَالِ کو  
 اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہونا بیان فرمایا گیا ہے ان کو نقل کر دینے سے  
 عمرو کے مذکور بالا عقیدے کا کفری ہونا ہرگز ثابت نہ ہوگا۔ عمرو کے  
 نزدیک اللہ تعالیٰ کا علم غیب بے تعلیم غیر ہے اور سرکارِ مصطفیٰ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب صرف تعلیم الہی سے ہے لہذا عقائد  
 عمرو کی تردید کے لیے لخصوص قرآن وحدیث سے یہ ثابت کرنا ہے  
 کہ اللہ تعالیٰ جَلَّ جَلَالُہُ نے سرکارِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
 تا وصال مقدس علم غیب کی تعلیم قطعی نہیں دی۔ اس کے سوا دوسری  
 گفتگو زرق برق بقی قرار پائے گی۔

(۴۹) خالد کا عقیدہ ہے کہ جس طرح باری تعالیٰ جَلَّ جَلَالُہُ کا وجود ازلی

و ابدی ہے یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا یوں ہی باری تعالیٰ کا وصف صدق بھی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ باری تعالیٰ کی ذات سے صدق کا جدا ہونا محال ہے۔ آپ حضرات کے نزدیک خالد کا یہ عقیدہ اسلامی ہے یا کفری؟ بر تقدیر ثانی نصوص قرآن و حدیث سے خالد کے اس عقیدہ کا کفری ہونا آپ کو ثابت کرنا ہوگا۔

(۵۰) آپ حضرات کے نزدیک اللہ تعالیٰ سُبُّوحٌ وَ قُدُّوسٌ کے حق میں کذب عیب ہے یا خوبی؟  
(۵۱) امکانِ شریک باری کا اعتقاد آپ حضرات کے نزدیک کفری ہے یا اسلامی؟

(۵۲) امکانِ کذبِ باری کا اعتقاد آپ حضرات کے نزدیک کفری ہے یا اسلامی؟ بر تقدیر ثانی خاص امکانِ کذبِ باری کا اعتقاد آپ کو نصوص قرآن و حدیث سے ثابت کرنا ہوگا۔  
(۵۳) کیا آپ حضرات کے نزدیک امکانِ کذبِ باری کا عقیدہ ضروری یا مذہبِ اہل حدیث میں سے ہے؟

(۵۴) اِنَّ الْبَارِئَ تَعَالٰی صَادِقٌ بِالْوُجُوْبِ وَاِنَّ الْبَارِئَ تَعَالٰی كَاذِبٌ بِالْاِمْكَانِ ان دونوں متناقض عقائد میں کون سا عقیدہ آپ حضرات کے نزدیک اسلامی ہے اور کون سا عقیدہ کفری؟

(۵۵) وجوب صدق و امکانِ کذب کے درمیان آپ حضرات کے نزدیک تناقض ہے یا نہیں؟ اور جو وجوب صدق کا موصوف ہے کیا وہ آپ حضرات کے مسلک میں امکانِ کذب کا بھی موصوف

ہو سکتا ہے؟

(۵۶) انسان جھوٹ بولنے پر ہر دم قادر ہے تو اگر خدا جھوٹ بولنے پر قادر نہ ہو تو لازم آئے گا کہ قدرتِ انسانی، قدرتِ ربانی سے بڑھ جائے اور یہ محال ہے لہذا ضروری ہوا کہ خدا جھوٹ بولنے پر قادر ہو۔

آپ حضرات کے مسلک میں مذکور بالا استدلال مغالطہ شیطانی ہے یا دلیلِ حقیقی؟

(۵۷) انسان بُت پوجنے پر قادر ہے تو اگر خدا بُت پوجنے پر قادر نہ ہو تو لازم آئے گا کہ قدرتِ انسانی، قدرتِ ربانی سے بڑھ جائے اور یہ محال ہے لہذا ضروری ہوا کہ خدا بُت پوجنے پر قادر ہو۔  
— اس مغالطہ شیطانی کا آپ حضرات کے نزدیک کیا جواب ہے؟

(۵۸) جتن کا عقیدہ ہے کہ خدا نے آج تک کمی بُت کی پوجا نہیں کی اور نہ آئندہ کمی بُت کو پوجے گا لیکن بُت کی پوجا کر سکتا ہے آپ حضرات کے نزدیک جتن کا یہ عقیدہ کفری ہے یا اسلامی؟

(۵۹) آپ حضرات کے نزدیک خالق کائنات اس بات پر قادر ہے یا نہیں کہ ابلیس لعین کو معتقدین امکانِ کذب کا خدا بنادے اگر کہنے قادر نہیں تو اِنَّ اللہَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِیْرٌ کا انکار ہے اور وہ قطعی کفر ہے اور اگر کہے کہ خالق کائنات ابلیس کو خدا بنا دینے پر قادر ہے تو ابلیس کا خدا ہونا ممکن ہوا اور جب دوسرا خدا ممکن ہوا تو

عقیدہ توحید ختم پھر چو کمینا کفری کفر ہے  
اس جھوٹے نکلنے کے لیے آپ حضرات کے پاس کون سا راستہ ہے؟

ہمیں اس راستہ سے آگاہ کیجئے تاکہ امکان کذب الہی کے بھنور میں پھنسے ہوئے کلمہ گویوں کو آپ کے بتائے راستے کے ذریعے بچایا جائے۔

وَاللّٰهُ تَعَالٰی هُوَ الْهَادِیْ جَلَّ مَجْدُهُ

## الانتباه

ہم نے سوال نمبر ۲ میں آیت کریمہ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ کو دلیل بنا کر انبیائے کرام کا غیب داں ہونا ممکن ثابت کیا ہے۔ پھر چونکہ اس امکان سے بارگاہِ احدیت جَلَّ جَلَالُہُ کی غیر متناہی شانِ علم کی کوئی حق تلفی نہیں اس لیے مجددِ لغالی ہمارا ثابت کردہ امکان حق ہے۔

(۶۰) قدرتِ الہیہ نامہ غیر متناہیہ کا تعلق آپ حضرات کے مسک میں صرف ممکنات سے ہے یا ذابجات و محالات سے بھی؟  
(۶۱) دوسرا خدا ہونا آپ حضرات کے نزدیک ممکن ہے یا محال؟ اور محال کی تعریف کیا ہے؟

(۶۲) امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی تقویت الایمان ص ۱۹ میں لکھتے ہیں ”یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا پھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے“  
آپ حضرات کے نزدیک امام الوہابیہ کا تعلیم کردہ یہ عقیدہ، عقائدِ اسلامیہ میں سے ہے یا نہیں؟

اگر ہاں تو قرآن مجید کی وہ آیت تلاوت کیجئے جس میں اس عقیدہ یقینیہ کی تسلیم دی گئی یا وہ حدیث متواتر لائیے جس میں اس عقیدہ قطعیہ کی تلقین کی گئی ہے۔ تعلیدِ اعلیٰ کے پابند

بعض گنوار ملاؤں نے ارشادِ قرآن: وَلَقَدْ لَصَّوْکُمُ اللّٰهُ بِبَدَنِیْ دَاۤءِ اَنْتُمْ اِذْ لَکُمْ عَقِیْدَہُ مذکورہ کے ثبوت میں پیش کر کے اپنی جہالت و غبارت کو آشکارا کیا ہے ان اندھے ملاؤں کو اتنا بھی ہوش نہیں کہ عقیدہ زیر بحث میں کل مخلوق ہے اور آیت کریمہ میں اَنْتُمْ ہے پھر آیت قرآنی کا کلمہ اِذْ لَکُمْ اور اردو زبان کا لفظ ذلیل ان دونوں کے مفہوم و معنی میں زمین و آسمان کا بل ہے۔

(۶۳) پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل دہلوی مخلوق ہیں اور ہر مخلوق اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے لہذا پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل صاحب دہلوی اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔ مرقوم بالا صغریٰ، کبریٰ اور اس کا نتیجہ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ چارہ بت کاجاری اور مشرک ہونا ہے اور ملا جی دہلوی موجدِ خدا پرست تھے تو پھر کس گناہ پر ملا جی دہلوی، مولوی، محدث ہوتے ہوئے چارے بھی بڑھ کر ذلیل و حقیر ہیں۔ اس نکتہ کو جواب لکھتے وقت ضرور واضح کریں۔

(۶۴) جو شخص یہ کہے کہ ”محدث وہابیہ ملا نذیر حسین صاحب دہلوی اور امام الوہابیہ ملا اسماعیل صاحب دہلوی مکر مٹی میں مل گئے“ تو اس قول میں مذکور بالا دونوں پیشواؤں کی تحفیف شان ہے یا نہیں؟ اور آپ حضرات کے نزدیک اس طرح کہنا درست ہے یا نہیں؟

(۶۵) مولوی اسماعیل صاحب دہلوی، ملا نذیر حسین دہلوی، نواب

صدیق حسن خاں بھوپالی، ابولہب مکی، ابوجہل چودھری، فرعون مصری، نمرود عراقی انسان ہیں اور انسان آپس میں سب بھائی ہیں، لہذا مولوی اسماعیل دہلوی، ملانڈیر حسین دہلوی، نواب صدیق حسن بھوپالی، ابولہب مکی، ابوجہل چودھری، فرعون مصری، نمرود عراقی آپس میں بھائی ہیں۔ — مذکور بالا صفائی، کبریٰ اور اس کا نتیجہ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ اس حق کی اثبات پر آپ حضرات راضی ہوں گے یا دیکھی؟ ہاں یہ امر بھی منع ہو جانا مناسب ہوگا کہ ان مذکور بالا بھائیوں میں کون بڑا ہے اور کون چھوٹا یا سب ایک ہی درجہ کے بھائی ہیں؟

(۶۶) امام الوہابیہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے تقویت الایمان میں یہ عقیدہ لکھا ہے کہ ”انسان آپس میں سب بھائی ہیں“ آپ حضرات کے نزدیک قرآن مجید کی جس آیت میں اس عقیدہ تقویت الایمان کی تعلیم دی گئی ہے اس کی تلاوت کریں یا جس حدیث شریف میں مؤمنین اور مشرکین کو آپس میں بھائی قرار دیا گیا ہے اس کا عربی متن پیش کریں۔

(۶۷) قرآن مجید نے چودہ سو سال سے بھی پیشتر جس اسلامی عقیدہ کی تعلیم دی تھی وہ یہ ہے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ یعنی سب مسلمان آپس میں بس بھائی بھائی ہیں۔ —

اب قابل تنقیح امر یہ ہے کہ اسلامی عقیدہ یعنی مسلمان آپس میں سب بھائی ہیں اور وہابی عقیدہ یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں۔ ان دونوں عقائد میں آپ حضرات کے نزدیک اتفاق ہے یا اختلاف؟ یہ واضح رہے کہ اسلامی عقیدہ کا موضوع مسلمان اور

وہابی عقیدہ کا موضوع انسان ہے۔

(۶۸) شرعاً انسان اور مسلمان کے درمیان آپ حضرات کے نزدیک تساوی کی نسبت ہے یا تباین کی؟ یا اور کچھ؟

(۶۹) قَالَ ذٰلِكَ لِتَسْلَامَةِ مَدَنِيَّةِ اَخَوْنِي — قَالَ دَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ لَا صَحَابَہُ الْکَرِیْمُوْا اَخَاکُمْ (رواہ الامام احمد کافى المشکوۃ)

ان دونوں عربی عبارتوں کا اردو میں ترجمہ کر کے آنے والی بحث کے لیے راستہ ہموار کریں۔ —

(۷۰) آپ حضرات کے اعتقاد دی بھائی شیخ الوہابیہ ملا رشید احمد گنگوہی نے اپنے فتاویٰ رشیدیہ مبہوت مطبوعہ کراچی ص ۵۵ میں لکھا ہے۔ — چونکہ حدیث میں آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے خود ارشاد فرمایا تھا کہ ”مجھ کو بھائی کہو“، باین رعایت تقویت الایمان میں اس لفظ کو لکھا ہے۔ — علامہ اہلسنت کے نزدیک گنگوہی صاحب کی پیش کردہ یہ حدیث موضوع ہے، سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کے لیے خود ملا گنگوہی نے اپنی طرف سے جعلی حدیث گڑھی اور اسے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث ٹھہرا دی۔ اگر آپ حضرات اس گنگوہی حدیث کا عربی متن متقدمین و متاخرین کی کسی معتبر یا غیر معتبر تصنیف سے پیش کریں تو علماء وہابیہ پر آپ کا احسان ہوگا اور ہم بھی آپ کی سعی و محنت کی داد دیتے بغیر نہ رہیں گے۔ —

(۷۱) مولوی اسماعیل صاحب دہلوی (عبدالوہابیہ) ولی ہیں اور تمام

اولیاءِ خدا کے روبرو ایک ذرہ ناپ چیز سے بھی کم تر ہیں۔ لہذا مولوی اسماعیل صاحب دہلوی خدا کے روبرو ایک ذرہ ناپ چیز سے بھی کمتر ہیں، مسطور بالا صغریٰ، کبریٰ اور اس کا نتیجہ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟

۷۔ اس حق کی اشاعت آپ حضرات کو گوارا ہے  
ناگوارہ؟ کس جرم و خطا پر مولوی اسماعیل صاحب بارگاہِ احدیت  
جلّ جلالہ میں ایک ذرہ ناچیز سے بھی کترو حقیر ٹھہرے؟  
(۷) ملا اسماعیل صاحب دہلوی عقیدہ وہابیہ کی ترجمانی کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں۔۔۔ اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب  
انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر  
ہیں۔ (تقویت الایمان ص ۷) آپ حضرات کے نزدیک  
تقویت الایمان کا مذکور بالا عقیدہ کفری ہے یا اسلامی؟ بر تقدیر  
ثانی وہ آیت تلاوت کیجئے جس میں اس عقیدہ کی تعلیم دی گئی یا  
وہ حدیث متواتر لائیے جس میں انبیاء کرام اور اولیاء عظام  
کو بارگاہِ احدیت جلّ جلالہ میں ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تر  
قرار دیا گیا۔۔۔

اللہ تعالیٰ حضرت سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں فرماتا ہے: وَكَانَ عِنْدَ اللَّهِ وَجِیْہًا ۝ دوسری جگہ عام متقیوں کے بارے میں قرآن کریم نے ارشاد فرمایا: اِنَّ اَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰكُمْ تیسری جگہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ ۝ وَلِلْمُؤْمِنِيْنَ وَلِكُلِّ الْمُنْفِقِيْنَ لَا يَكْمُلُوْنَ اِنْ تَمِيزُوْا اَمْثَلُ ۝ آپ درواں اردو میں ترجمہ کر دیں تاکہ لوگوں کے لیے حق واضح ہو۔

(۷۴) خریدار اللہ تعالیٰ کی بے نہایت بڑائی اس طرح بیان کرتا ہے۔  
(الف) اللہ تعالیٰ کی قدرت بہت بڑی ہے اگر وہ چاہے تو وہابی علماء کو استخفا کا ڈھیلہ بنا دے۔ —

(ب) اللہ تعالیٰ کی قدرت کی کوئی حد نہیں اگر وہ چاہے تو گوندہ بستی کے وہابی عقیدہ والوں کو بندر اور سور بندھے۔

(ج) اللہ تعالیٰ کی شان بہت بڑی ہے اگر وہ چاہے تو وہابی مولویوں کو بیت الخلا کا کٹر اُبنادے۔

زید کے مذکورہ بالا اقوال کے پیش نظر مندرجہ ذیل امور دریافت طلب ہیں۔

(۴۴) ————— آپ حضرات کو اللہ تعالیٰ کی یہ بڑائی، یہ نشان  
یہ قدرت تسلیم ہے یا نہیں؟

۴۷

آپ حضرات کے نزدیک زید نے اللہ تعالیٰ کی شان بیان کرنے کی آڑ میں وہابی مولویوں اور عالموں کی تحقیر کی یا تکبر کیا؟

۴۳ — اس طرح اللہ کی قدرت و شان بیان کرنے پر آپ حضرات کو اعتراض ہے یا نہیں؟

(۵۷) خود اللہ جلّ مجدہ اپنی شان یوں بیان فرماتا ہے:

سُبْحَنَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ ۚ لَيْسَ مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ  
إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى (الأنعام)

(ب) هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ  
لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ

ان دونوں آیتوں کا ترجمہ کر کے بتائیے کہ اللہ تعالیٰ کی شان



بیان کرنے کا یہ قرآنی طرز آپ حضرات کو پسند ہے یا ناگوار؟  
(۷۶) \_\_\_\_\_ ہ آپ حضرات کے نزدیک سرکار مصطفیٰ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دَحْمَةُ لِّلْعَالَمِينَ ہیں یا نہیں؟ بر تقدیر  
اَوَّل دَحْمَةِ لِّلْعَالَمِينَ کے لوازم بیان کریں۔

(۷۷) اِذْ اَنْتَبَتِ الشَّيْءُ ثَبَتَ بَلَوَاذِمِهِ یہ قاعدہ آپ حضرات کے  
نزدیک حق ہے یا باطل؟ بر تقدیر ثانی ھا تَوَابِرُهَا نَكْمٌ  
اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ

(۷۸) دَحْمَةُ لِّلْعَالَمِينَ کا وجود خلقی الْعَالَمِينَ سے پہلے ہے  
یا بعد میں؟

(۷۹) سرکار ارض و سما پر پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و  
ناظر کہنا آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا حرام یا شرک؟  
بر تقدیر ثانی و ثالث وہ آیت یا حدیث سامنے لائیں جس میں  
خاص طور پر سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر کہنے  
سے منع کیا گیا ہے۔

(۸۰) آپ حضرات کے نزدیک گواہ کے معنی کیا ہیں؟

(۸۱) اَللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِحَبِيْبِنَا وَمَيِّتِنَا وَشَهِيدِنَا وَغَابِثِنَا کا ترجمہ  
کیا ہے؟

(۸۲) حضرت شیخ مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۲۵۲ھ ہجری  
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں \_\_\_\_\_ ہ یا چند

اختلافات و کثرت مذاہب کہ در علمائے امت است یک کس  
را در این مسئلہ خلافت نیست کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
بحقیقت حیات بے شائبہ مجاز و توہم تاویل دائم و باقی است

و برائے امت حاضر و ناظر و مطالبان حقیقت را و متوجہان

آنحضرت را مفیض و مژنی ست \_\_\_\_\_

(مکتوبات شیخ محقق دہلوی بر حاشیہ اخبار الاخیار ص ۱۲۱ مطبوعہ مکتب خانہ  
رحیمیہ دیوبند)

حضرت محدث دہلوی کی مذکور بالا فارسی عبارت کا اردو میں ترجمہ  
کیا ہے؟

(۸۳) حضرت شیخ محقق دہلوی علیہ الرحمۃ کی اس تحریر سے علمائے امت کا سرکار مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات غیر تاویلی اور سرکار کے حاضر و ناظر ہونے  
پر متفق ہونا ثابت ہے یا نہیں؟

(۸۴) ان اتفاقی مسائل بیان کرنے کے ضمن میں حضرت شیخ محقق علیہ الرحمۃ

نے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر مانا اور لکھا۔

آپ حضرات کے نزدیک حضرت شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ صحیح العقیدہ  
رہ گئے یا نہیں؟

(۸۵) شارح مشکوٰۃ حضرت علامہ علی قاری مہاجر کل متوفی ۱۰۱۴ھ ہجری اپنی کتاب

شرح شفا جلد سوم ص ۴۹ میں زیر عبارت شفا سے امام قاضی بیاض

اِنَّ لَكَ يَكُنْ فِي الْبَيْتِ اَحَدٌ فَقُلْ السَّلَامُ عَلَيْكَ اَيُّهَا النَّبِيُّ

وَدَحْمَةُ اللّٰهِ وَبَرَكَاتُهُ تحریر فرماتے ہیں لِأَنَّ دَفْعَ النَّبِيِّ

عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ حَاضِرَةٌ فِي بُيُوتِ أَهْلِ الْإِسْلَامِ

اس عبارت میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سرکار

عہ اگرچہ میں کوئی شخص نہ ہو تو تم یوں عرض کرو، اے پیارے نبی! حضور پر سلام اور اللہ کی رحمت نیز

اس کی برکتیں نازل ہوتی رہیں۔ عہ اس لیے کہ سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مقدس روح

مسلمانوں کے گھروں میں حاضر ہے۔

مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر کہا ہے آپ حضرات کے مسک میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر شرعاً کیا حکم ہے؟

(۸۶) امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی اپنی کتاب صراط مستقیم ص ۹۵ میں تحریر کرتے ہیں ”بمقتضائے ظلمات بعضہا فوق بعض از وسوسہ زنا خیال جماعت زوجہ خود بہتر ست و صرف بہت بسوسے شیخ و امثال اس از معظین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤ و خر خود ست —“ اس فارسی عبارت کا ترجمہ کیا ہے؟

(۸۷) غوث اعظم اور غوث الثقلین کے معنی کیا ہیں؟ اگر ہو سکے تو غوث کا کار منصبی بھی بیان کریں۔

(۸۸) حضور پر نور شیخ المشائخ سیدنا سید عبدالقادر محی الدین جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غوث اعظم اور غوث الثقلین کہنا آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا حرام ہے یا شرک؟ بر تقدیر ثانی و ثالث قائل کا شرعاً کیا حکم ہے اور قائل کو دینی پیشوا ماننا درست ہے یا نہیں؟

(۸۹) پیشوائے وہابیہ ملا رشید احمد گنگوہی کو غوث اعظم کہنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ بر تقدیر ثانی قائل کا عصیان کس درجہ کا ہے؟

(۹۰) ہندو کا حال ہے کہ اس سے اولاد ہونے کی کوئی امید نہیں۔ زید جس کو لوگ اللہ والا سمجھتے ہیں وہ ہندو سے کہتا ہے کہ میں تجھ کو بیٹا دوں گا۔ آپ حضرات کے مسک میں زید کا مذکورہ بالا جملہ بولنا جائز ہے یا کفر؟ ہر دو تقدیر پر شرعی دلیل قائم کریں۔

(۹۱) کیا آپ حضرات کے مسک میں اللہ تعالیٰ کے محبوب مقرب بندوں کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ اختیار حاصل ہے کہ وہ بے اولاد عورتوں کو بیٹا دیں؟

(۹۲) بچہ اپنی عمر کے گیارہویں سال میں نماز پنجگانہ کا پابند ہوا اور تاحیات نماز پڑھتا رہا اس درمیان میں اس نے فرض نمازوں کے ساتھ سنت اور نفل نمازوں کی بھی اچھی طرح محافظت کی۔ کبھی کوئی سنت اور نفل نماز اس نے ترک نہ کی۔ آپ حضرات کے مسک میں بچہ کا یہ طرز عمل قابل اعتراض ہے یا نہیں بر تقدیر ثانی دعویٰ کا دلیل شرعی سے مبسوط کریں۔

(۹۳) ٹرین، ہوائی جہاز، بس، سائیکل کے ذریعہ سفر کے جواز کا اعتقاد بدعت ہے یا ثابت بالسنۃ؟ بر تقدیر ثانی یہ اعتقاد کتب احادیث سے نقل کر کے پیش کریں۔

(۹۴) یہ عقیدہ کہ پیشوائے وہابیہ ملا اسماعیل صاحب دہلوی شہید ہیں، آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ اگر حق ہے تو آپ کو قرآن مجید یا حدیث شریف سے اس عقیدہ کا صغریٰ ثابت کرنا ہوگا اور اگر آپ صغریٰ کا ثبوت اپنے راویان افسانہ نویس کے قول سے پیش کریں گے تو وہ آپ حضرات کے مسک کے خلاف ہونے کی وجہ سے مردود کر دیا جائے گا کیونکہ آپ حضرات تو وہی بات مانتے ہیں جس کا تذکرہ قرآن مجید یا صحاح ستہ میں ہوا ہے اگر آپ اپنے امام الطائفہ دہلوی مذکور کو شہید مانتے ہیں تو ہمیں ان کا شہید ہونا قرآن یا حدیث میں دکھائیں۔

(۹۵) عبدالودود دہلوی کے باپ حاجی عبدالملک سوت والے صدر بازار

دہلی ۵ نے ۱۳۴۵ ہجری میں تقویت الایمان کا جو نسخہ طبع کرا کر شائع کیا اس کے صفحہ پر زیر عنوان ”ضروری گذارش“ یہ عقیدہ تحریر ہے کہ ”اس کتاب (تقویت الایمان) کا مطالعہ ہر چھوٹے بڑے مرد عورت پر ضروریات دین میں سے ہے۔“ کیا آپ حضرات کے نزدیک تقویت الایمان کا مطالعہ ضروریات دین میں سے ہے؟ اگر ہاں تو قرآن یا حدیث سے اس امر کا ثبوت دیں کہ تقویت الایمان کا مطالعہ ضروریات دین میں سے ہے اور اگر نہیں تو جو شخص غیر ضروریات دین کو ضروریات دین میں سے قرار دے وہ فاسد العقیدہ ہے یا نہیں؟

(۹۶) ضروریات دین کی تعریف کیا ہے؟ یہ خیال رہے کہ آپ سے ضروریات دین کا ترجمہ نہیں پوچھا جا رہا ہے۔

(۹۷) کیا آپ حضرات کے مسلک میں قرآن مجید کا مطالعہ ضروریات دین میں سے ہے؟

(۹۸) نقشبی حاجی عبدالملک دہلوی مذکور کے شائع کردہ نسخہ تقویت الایمان کے اوائل میں عبدالودود بن عبدالملک دہلوی نے پیشوا سے وہابیہ ملا اسماعیل دہلوی کی ایک مختصر سوانح عمری تحریر کی جس کے آخر میں انھوں نے ملا اسماعیل دہلوی کے حق میں کلمہ ترغی یعنی رضی اللہ عنہ وارضاه استعمال کیا ہے کیا آپ حضرات کے مسلک میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کلمہ مولوی اسماعیل دہلوی کے لیے بولنا مکھن شرعاً جائز ہے؟ اگر ہاں تو خاص مولوی اسماعیل دہلوی کے بارے میں رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استعمال کا جواز قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثابت کریں پھر اگر آپ اپنے مسلک سے

ہٹ کر قرآن و حدیث کے بجائے دیگر اقوال سے جواز کا ثبوت دیں گے تو اُسے باطل اور مردود قرار دیا جائے گا۔

(۹۹) مکہ ارس موقبلہ کا وجود کب سے ہوا جن کے لیے صدر و ناظم وغیرہ کا انتخاب ہوتا ہے جن میں تعلیم دینے کے لیے مدرسین اور ان کی ماہانہ تنخواہ مقرر کی جاتی ہے، رجسٹر حاضری طلبہ میں متعلکین کا نام درج کیا جاتا ہے اور روزانہ ان کی حاضری لکھی جاتی ہے، رجسٹر حاضری مدرسین میں اساتذہ روزانہ اپنا دستخط کرتے ہیں، درس و تدریس کے لیے عمارت بنائی جاتی ہے، اساتذہ اور طلبہ کے لیے ایام تعطیل مقرر ہوتے ہیں۔ سالانہ امتحان کے لیے دن مقرر کیا جاتا ہے، اگر آپ حضرات مدارس مرد و عورت کا قیام اور ان کے لوازم کو جائز مانتے ہیں تو قرآن مجید کی آیت یا حدیث شریف کا عربی متن پیش کریں جس سے امور مذکورہ بالا میں سے ہر ہر امر کا جواز شرعاً ثابت ہو۔

(۱۰۰) ابلیس لعین آپ حضرات کے نزدیک موجد ہے یا مشرک؟

(۱۰۱) جو شخص ابلیس لعین کے لیے علم محیط زمین تسلیم کرے وہ آپ حضرات کے نزدیک مسلمان ہے یا کافر؟

(۱۰۲) یہ عقیدہ کہ ”فاسق موجد ہزار درجہ بہتر ہے متقی مشرک سے“ آپ حضرات کے نزدیک حق ہے یا باطل؟ بر تقدیر اول اس عقیدہ کی حقانیت قرآن مجید یا حدیث شریف سے ثابت کریں۔

(۱۰۳) متقی اور مشرک کی شرعی تعریف کیا ہے؟ پھر ان دونوں کے درمیان تساوی، تباہی، عموم و خصوص مطلق، عموم و خصوص من وجہ میں سے کون سی نسبت ہے؟ نیز متقی مشرک بطور مرکب و صنفی کسی

شرعی تفریق تحریر کریں۔

(۱۰۴) زیدؓ مؤجد کے گھر میں گیا رہنے رات میں آگ لگی جبکہ اس کے گاؤں والے اپنے اپنے گھروں میں سو رہے تھے۔ زیدؓ اور اس کے گھر والوں نے شور مچایا اور گاؤں والوں کو مدد کے لیے پکارا۔ گاؤں کے لوگ زیدؓ کی پکار پر دوڑ پڑے اور اس کے گھر کی آگ بجھائی۔ پھر کہتا ہے کہ زیدؓ پر فرض تھا کہ مصیبت، وحادثہ پیش آنے پر وہ اپنے تنہا مالک و خالقِ خدا سے پاک کو پکارنا اور آفت ٹلنے کے لیے اسی سے مدد مانگتا، لیکن زیدؓ نے خدا کو چھوڑ کر مدد کے لیے خدا کے غیروں کو پکارا اور آیاتِ شستہ کے صحر کی مخالفت کرتے ہوئے غیر اللہ سے مدد مانگی اس لیے وہ مشرک ہو گیا۔ زیدؓ کے مذکور بالا فعل اور بحر کے قول کو سامنے رکھ کر ذیل میں چند امور تنقیح طلب ہیں۔

(الف) زیدؓ کا اپنی حاجت روائی کے سلسلے میں خدا سے پاک کو پکارنے اور اس سے مدد مانگنے کے بجائے اپنے گاؤں کے باشندوں کو پکارنا اور اس سے مدد مانگنا، آپ حضرات کے نزدیک عقیدہ توحید کے مخالف ہے یا مطابق؟

(ب) زیدؓ اور اس کے گھر والوں نے مذکور حادثہ کے وقت غیر اللہ کو غائبانہ ندا کی اور غیر اللہ سے مدد مانگی آپ حضرات کے نزدیک زیدؓ اور اس کے گھر والوں نے آیاتِ شستہ کے صحر کی مخالفت کی یا موافقت کی؟

(ج) زیدؓ نے حادثہ پیش آجانے پر زبردست کار ساز خدائے پاک کو چھوڑ کر اس کے عاجز بندوں سے مدد مانگی آپ

حضرات کے نزدیک زیدؓ مشرک ہو گیا یا مسلمان رہ گیا؟  
(د) زیدؓ کے بارے میں بحر کا قول آپ حضرات کے نزدیک تقویت الایمان کی تعلیمات و ہدایات کے عین مطابق ہے یا مخالف؟

(۵) تقویت الایمان ص ۲۴ میں ہے ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو چاہئے کہ اپنے تمام کاموں پر اُسی کو پکاریں۔“ تقویت الایمان کی تعلیم آپ حضرات کے لیے منقول ہے یا نہیں؟ نشیب و فراز سوچ کر جواب دیں۔

(۱۰۵) کیا آپ حضرات کے نزدیک یہ عقیدہ صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جتنے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز؟  
(۱۰۶) جو شخص وقوع کذب باری تعالیٰ کا قائل ہے وہ آپ حضرات کے مسلک میں کافر و مرتد ہے یا مسلمان؟ ہر دو تقدیر پر دلیل

شرعی قائم کریں۔

(۱۰۷) یہ درود و سلام الصلوٰۃ والسلام عَلَیْكَ یَا دَسُوْلَ اللّٰہِ الصلوٰۃ والسلام عَلَیْكَ یَا بَنِیَّ اللّٰہِ، پڑھنا آپ حضرات کے نزدیک جائز ہے یا حرام ہے یا شرک؟ بر تقدیر ثانی و ثالث وہ آیت کریمہ تلاوت کیجئے جس میں خاص الصلوٰۃ والسلام عَلَیْكَ یَا دَسُوْلَ اللّٰہِ کو حرام یا شرک قرار دیا گیا ہے یا وہ حدیث شریف پیش کریں جس میں خالص الصلوٰۃ والسلام عَلَیْكَ یَا دَسُوْلَ اللّٰہِ کو حرام یا شرک یا کم از کم منوع بتایا گیا ہے۔ اس سوال کے جواب میں ہم آپ حضرات کے ذاتی اقوال سننا نہیں چاہتے۔ آپ کے عقائد نامہ میں پتھر کی لکیر

کی طرح یہ لکھا ہوا ہے کہ  
” ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے کلام کو تحقیق  
کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں اور اسی کے مطابق اپنے  
ایمان کو ٹھیک کریں۔“

اگر آپ اپنے کو خاص سمجھتے ہیں اور مذکور بالا درود شریف  
کے ممنوع ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں تو اللہ و رسول ہی کے کلام سے  
ثبوت دیں اور اپنا ایمان ٹھیک کریں اور اگر آپ اپنے کو عام لوگوں  
میں شمار کرتے ہیں تب بھی اللہ و رسول ہی کے کلام سے آپ درود شریف  
مذکور کے ممنوع ہونے کا ثبوت دیں۔

(۱۰۸) جس نادعلی کے عمل کو حضرت مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مرشد کی اجازت سے حاصل کیا  
وہ یہ ہے۔

نَادِ عَلِيًّا مَظْهَرُ الْعَجَائِبِ نَجِدْ لَا عَوْنَا لَكَ فِي النَّوَائِبِ  
كُلُّ هَمٍّ وَ غَمٍّ سَيَنْجَلِي بِوَلَايَتِكَ يَا عَلِيُّ يَا عَلِيُّ يَا عَلِيُّ  
آپ ان کلمات کا ترجمہ کر کے بتائیں کہ حضرت شاہ صاحب  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے اساتذہ حضرت حاجی شیخ محمد سعید  
لاہوری سے لے کر حضرت شیخ محمد غوث گوالیاروی تک نادعلی کا  
مضمون صحیح مان کر اور یا علی یا علی کی پکار جائز قرار دے کر  
صحیح العقیدہ پیشوائے دین رہ گئے یا نہیں؟

(۱۰۹) کیا آپ حضرات کی معلومات میں کوئی ایسی آیت یا حدیث ہے  
جس میں یَا رَسُولَ اللَّهِ، یَا نَبِيَّ اللَّهِ کی نداء کو شرک یا حرام یا ممنوع  
بتایا گیا ہے۔ اگر ہاں تو وہ آیت یا حدیث پیش کریں۔ اس

سوال کا جواب لکھتے وقت اپنے عقائد نامہ کی اس تعلیم کو ضرور  
سامنے رکھیں کہ ہر خاص و عام کو چاہیے کہ اللہ و رسول ہی کے  
کلام کو تحقیق کریں اور اسی کو سمجھیں اور اسی پر چلیں اور اسی کے  
موافق اپنے ایمان کو ٹھیک کریں۔

(۱۱۰) اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ بِرَجُلٍ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
کا ترجمہ اور ترکیب نحوی کر کے بتائیں کہ مسلمانوں کو یہ مجاہد یا اس  
کا ہم معنی اردو مجاہد بولن جائز ہے یا نہیں؟ ہر دو تقدیر پر دلیل  
شرعی قائم کریں۔

قَدْ كَمَتَتْ هَهُنَا الْأَسْئَلَةُ الشَّافِعَةُ بِعَوْنِ اللَّهِ الْغَوِيذِ  
الْغَالِبِ الْقَوِي ثُمَّ بَعْنَا يَلِيَّةُ دَسْوَ لِيهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ صَلَّى اللَّهُ  
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ بِكَرَمِ ابْنِهِ السَّيِّدِ الْكَرِيمِ  
الْغَوْثِ الْأَعْظَمِ رَضِيَ عَنْهُ رَبُّهُ الْأَكْرَمِ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى  
وَسَلَّمَ عَلَى أَوَّلِ خَلْقِهِ وَأَفْضَلِ خَلْقِهِ وَأَعْلَمِ خَلْقِهِ وَأَرْحَمِ خَلْقِهِ  
وَأَسْمَعَ خَلْقِهِ وَالْفَخْرِ خَلْقِهِ وَالْبَصْرِ خَلْقِهِ وَالْأَبْصَرَ خَلْقِهِ  
سَيِّدِ نَا مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَ  
أَزْوَاجِهِ وَبَعْتَرْتِهِ وَابْنِهِ الْغَوْثِ الْأَعْظَمِ الْجَبَلِيِّ  
أَجْمَعِينَ وَادْخُلْ دَعْوَانَا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝

بَدْرُ الدِّينِ أَحْمَدُ قَادِرِي رَضَوِي مدرس مدرسہ غوثیہ بڑھیا  
کھنڈ سری ضلع بستی ۴۴ رجب ۱۳۸۵ھ یوم غوثیہ  
اسرمی ۱۴۹۵ھ

## سنگین دھاندلی

ذیل نظر رسالہ تحقیقی جواب محمد ذری بنیساکن پر سائل متقل  
بنیاد اک خانہ الاضلع لبتی نے ۲ رجب ۱۳۹۹ھ ہجری مطابق ۳ جون ۱۹۷۹ء  
کو مولوی طاہر سلفی صاحب ساکن دوپٹریا کے پاس پہنچایا اور ان  
سے وصولیابی کی ایک تحریر حاصل کر کے مجھے دی۔ تحریر کی نقل حسب  
ذیل ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
میرے سوالوں کا جواب ”تحقیقی جواب“ کے نام سے ۳ جون ۱۹۷۹ء  
موصول ہوا۔ فقط

طاہر سلفی عفی عنہ  
۳ جون ۱۹۷۹ء

مولوی طاہر سلفی صاحب کے پاس تحقیقی جواب بھیج دینے کے  
بعد مجھے مکتبہ حبیبیہ مسجد اعظم آتر سوہیا شہر الہ آباد کا شائع کردہ رسالہ  
الصرود الثالث ملایے پڑھ کر میرے لیے وہابیوں کی سنگین دھاندلی  
کا نقشہ تازہ ہو گیا اور یہ امر تسلیم کرنے پر میں مجبور ہوا کہ علمی میدان میں  
”دھابی“، تیل کا پیل ہے جو دن پھر چل کر اپنی جگہ پر ہی رہ جاتا ہے۔  
بھیمڑی ضلع تنھانا متقل بمبئی میں ۵ جمادی الاول ۱۳۹۳ھ ہجری  
مطابق ۶ جون ۱۹۷۳ء کو مجلس شرائط مناظرہ منعقد ہوئی جس میں سنی  
مسلمانوں کی طرف سے حضور مجاہد ملت حضرت مولانا شاہ حبیب الرحمن  
صاحب قبلہ رئیس اڑیسہ و حضرت علامہ ارشد القادری وغیرہ علمائے  
اہل سنت نے اور دیوبندیوں کی طرف سے فاضل وہابیہ مولوی عبد السلام  
لکھنوی پسر امام الخوارج عبدالشکور کاکوروی و مبلغ مدرستہ دیوبند مولوی  
ارشاد احمد وغیرہ ملایان وہابیہ نے شرکت کی۔ شرائط مناظرہ پر بحث  
کے بعد مناظرہ کی تاریخ ۱۱ اشوال ۱۳۹۳ھ مطابق ۲ نومبر ۱۹۷۳ء عیسوی  
قرار پائی۔ اختتام مجلس پر فاضل وہابیت مولوی عبدالسلام لکھنوی  
صاحب نے حضور مجاہد ملت قبلہ کی خدمت میں دست سوال درویشہ  
مولوی ارشاد احمد بھیجا۔

مناظرہ کی تاریخ مقررہ ۱۱ اشوال ۱۳۹۳ھ ہجری سے پہلے ہی سائل مولوی  
عبدالسلام کی موت ہو گئی لیکن پھر بھی حضور مجاہد ملت قبلہ نے آنجنابی فاضل  
وہابیہ کے سوالوں کا جواب مرتب فرما کر مناظرہ بھیمڑی منعقدہ ۱۱ اشوال  
۱۳۹۳ھ ہجری کے موقع پر دیوبندیوں کے مولانا ارشاد احمد مبلغ دیوبند کو  
۵ جمادی الاول ۱۳۹۳ھ ہجری یوم جمعہ کو بوقت عصر حضور مجاہد ملت علیہ الرحمۃ وارضوان نے  
بجوت میں وصال فرمایا۔

سپر کر دیا۔

پھر جب مولانا محمد علی صاحب ناطم مکتبہ حبیبیہ شہر الہ آباد نے  
جہادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ ہجری میں رسالہ الصوود الثلاثہ اپنے مکتبہ سے  
شائع کیا تو اس کے آخر میں فاضل و ہابیہ عبد السلام لکھنوی کا بھیڑی  
والادستی سوال اور اس کے ساتھ حضور مجاہد ملت قبلہ کا جواب بھی طبع کرایا۔  
ناظرین کی معلومات میں اضافہ کی خاطر میں آنجنابی مولوی عبد السلام  
کے دس سوالات میں سے دوسرا اور چوتھا سوال الصوود الثلاثہ  
سے ذیل میں نقل کرتا ہوں۔

(۲) اہل قبلہ اور اہل لآ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کون لوگ ہیں۔ ان کی تکفیر  
اہل سنت کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟

(۴) کافر کی تعریف کیا ہے اور اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟  
اب میں ذیل میں مولوی طاہر سلفی صاحب کے مسئلہ پانچ سوالات  
میں سے تیسرا سوال نقل کرتا ہوں۔

(۳) اہل قبلہ اور اہل لآ اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ کون لوگ ہیں۔ ان کی  
تکفیر اہل سنت کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟ کافر کی تعریف  
کیسے؟ اس کی شرعی علامات کیا ہیں؟

حضرات قارئین ملاحظہ کریں۔ مولوی طاہر سلفی ایں جہانی کے  
سوال نمبر ۳ کے الفاظ حرف بحرف وہی ہیں جو فاضل و ہابیہ عبد السلام  
آنجنابی کے سوال نمبر دو اور چار کے الفاظ ہیں۔ غور کرنے کی بات ہے  
کہ جب مولوی سلفی صاحب کے سوال نمبر تین کا تحریری جواب سوال ۳۹۳  
میں وہابی علماء کے ہاتھوں میں پہنچا دیا گیا۔ بعد ۱۳۹۵ھ ہجری میں وہ جواب  
رسالہ الصوود الثلاثہ میں چھپوا کر شائع بھی کر دیا گیا تو رٹو ٹوٹوں

کی طرح پھر وہی سوال رٹنا اور اس کو لکھ کر دوسروں کے پاس بھیجاؤ  
جواب کا مطالبہ کرنا، کیا اس کو علمی دینی خدمت کہا جاسکتا ہے؟ کیا اس  
غیر علمی روش میں اپنا اور دوسروں کا قیمتی وقت ضائع کرنا نہیں؟  
ہم سے سنئے۔ مولوی سلفی صاحب کا سوال نمبر تین خود ان کے  
قلم کی پیداوار نہیں۔ یہ سوال سب سے پہلے مرتضیٰ حسن درہنگی ناطم  
تعلیمات مدرسہ دیوبند وغیرہ علماء نے ۱۳۲۶ھ ہجری میں مرتب کیا اور اسے  
اپنے دیگر سوالوں کے ساتھ اسکاٹ المعتدی میں شائع کیا۔ حضرت مولانا  
سیّد محمد عبدالرحمن قادری برکاتی رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ نے اسکاٹ المعتدی کے  
رد میں مبارک رسالہ طغی الدین الطیب ۱۳۲۸ھ ہجری میں شائع فرمایا۔  
پھر ۱۳۹۱ھ ہجری میں الہ آبادی دیوبندیوں نے ایک فرضی مولوی ابن  
ابی الصباح پھلی شہری کے نام سے ایک کتابچہ بنام 'نسخۃ عجیب' شائع  
کی جس کے سوالات میں مولوی سلفی صاحب کا سوال نمبر تین بھی ہے۔

حضرت مولانا محمد صدرا لکھی صاحب مدرس درجہ عربی جامعہ حبیبیہ  
شہر الہ آباد نے نسخہ عجیب کے رد میں "کھلی چٹھی بنام نوزائیدہ ابن ابی الصباح"  
شائع فرمایا۔ پھر مولوی سلفی صاحب ایں جہانی کے اسی سوال نمبر تین کو  
فاضل و ہابیہ عبد السلام آنجنابی لکھنوی نے ۱۳۹۳ھ ہجری میں بھیڑی میں  
انفعاذ مجلس شرائط مناظرہ کے موقع پر مولوی ارشاد کے بدست حضور  
مجاہد ملت قبلہ کی خدمت میں پیش کرایا۔

اب تو ناظرین پر بھی آفتاب کی طرح روشن ہو گیا ہو گا کہ مولوی  
سلفی کا سوال نمبر تین نہ تو سلفی صاحب ایں جہانی کا مرتب کردہ ہے  
اور نہ فاضل و ہابیہ عبد السلام ایں جہانی کا ترتیب دادہ ہے بلکہ وہ سوال  
۱۳۲۶ھ ہجری میں درہنگی وغیرہ علماء سے وہابیہ کا پیدا کردہ ہے۔

انصاف کا تقاضہ تو یہ تھا کہ حضور مجاہد ملت قبلہ نے مذکور بالا سوال نمبر تین کا جو جواب تحریر فرما کر دے دیا تھا وہ اگر علمائے وہابیہ کو تسلیم نہ تھا تو اس جواب کو علمی دلائل سے غلط ثابت کیا جاتا اور اس کے متعلق نیا سوال قائم کر کے جواب طلب کیا جاتا مگر افسوس کہ نبی کا بل اپنے رٹے ہوئے سوال کو صرف دہرانا جانتا ہے اس کو تقاضائے انصاف سے کوئی واسطہ نہیں۔

میں علم کی لاج رکھنے والوں سے پُر زور مطالبہ کرتا ہوں کہ تحریر سوال کی جاہلانہ روش پر شدید پابندی لگائیں تاکہ رلوٹلوٹے بے موقع ٹائیں ٹائیں کر کے دوسروں کا عزیز وقت برباد نہ کریں۔

جس طرح علمائے وہابیہ میں مسلسل تکرار سوال کی دھاندلی عام ہے یونہی اس جماعت کے فاضل مصنفین اس گھناؤنے مرض میں بھی بُری طرح گرفتار ہیں کہ جب ان کے پاس سوالات پہنچتے ہیں تو ان کو سناپ سونگھ لیتا ہے جواب کے نام پر وہ حُصَّہ بَکْہُمُ عُمَیْ بن جاتے ہیں اور اگر اپنا بھرم بچانے کے لیے قلم اٹھایا بھی تو اہل سنت کے سوالوں کا جواب دینے کے بجائے ان فرسودہ رٹے ہوئے گھسے پٹے اعتراضات کو دہراتے ہیں جن کا جواب اہل سنت مصنفین کی طرف سے بارہا دیا جا چکا ہوتا ہے۔

علمائے وہابیہ کی تیسری سنگین دھاندلی یہ ہے کہ جب ان کے نمبر وار سوالوں کے جوابات ان تک پہنچ جاتے ہیں تو اس وقت ہونا تو یہ چاہیے کہ جو جواب ان کے نزدیک صحیح ہو اس کی صحت تسلیم کریں تاکہ اختلافات کی گنتی میں کچھ تو کمی آئے اور جو جواب ان کی نگاہ میں غلط ہو اس پر اعتراض کریں اور اس کی غلطی علمی دلائل سے واضح کریں مگر ہوتا

یہ ہے کہ ان جوابوں کے بارے میں تسلیم و انکار کا اظہار کیے بغیر کسی غیر متعلق بحث کا نیا سوال کھڑا کر دیتے ہیں اس طرح سابق زیر بحث مسئلہ سادہ لوح عوام کے لیے تشنہ کام ہو کر رہ جاتا ہے۔

علمائے وہابیہ کی چوتھی سنگین دھاندلی یہ ہے کہ مستحب امور کے ثبوت کے لیے ان دلائل کا مطالبہ کرتے ہیں جو فرائض و واجبات کے ثبوت کے لیے درکار ہیں۔ علمائے وہابیہ کی پانچویں سنگین دھاندلی یہ ہے کہ وہ عدم ذکر اور ذکر عدم میں امتیاز نہ کر سکنے کے باعث عدم ذکر کو ذکر عدم قرار دیتے ہیں۔

علمائے وہابیہ کی چھٹی دھاندلی یہ ہے کہ وہ تقریباً ہر مسئلہ کے ثبوت میں صرف صحاح ستہ کی احادیث کا مطالبہ کرتے ہیں۔ جس کا معنی یہ ہے کہ حدیث شریف کی دیگر کتابیں قابل استدلال نہیں لیکن اگر کوئی شخص نپٹ کر یہ مطالبہ کر دے کہ دَہَابِی فَاَضِلُّوْا اَیُّہ اللہ و رسول جَلَّ جَلَالُہُ، وَصَلَّى اللہ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے کلام سے صرف انتخابی ثابت کر دیں کہ فلاں فلاں کتاب میں صحاح ستہ میں تو کیا اس مطالبہ کے جواب میں ہر وہابی فاضل دم بخود نہیں رہ جائے گا؟

ان متعدد دھاندلیوں کو یاد دلانے کا مقصد یہ ہے کہ مولوی سلفی صاحب اور ان کے ہم عقیدہ دیوبندی علماء دیانت سوز راہوں کو ترک کر دیں اور مَقْفُومَت کی سیدھی راہ اختیار کرتے ہوئے سوالات سیغیہ کے متعلق میرے جوابوں کو ملاحظہ کریں۔ ان میں اگر کوئی جواب قابل تسلیم نہ ہو تو علمی دلیل سے اس کی کاٹ کریں پھر اس مرحلہ سے گزر کر میرے سوالات کا نمبر وار جواب دیں اور اگر جواب لکھنے میں پرانی عادت کے مطابق دھاندلی سے کام لیں گے تو اس کا معنی یہ ہوگا کہ تیل کے بیل اور



۷۱  
رٹوطوطے انجیائے علم و خدمت دین کے بجائے کلمہ گویان اسلام میں فتنہ  
و فساد، اختلاف و عناد کا فروغ چاہتے ہیں۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى الْمُسْكِلُ اللَّهُمَّ رَبِّ الْعِزَّةِ وَالْهِدَايَةِ  
صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى خَاتَمِ الْأَنْبِيَاءِ سَيِّدِ الْأَرْحَامِ مُحَمَّدٍ  
الْمُصْطَفَى وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ وَآزْوَاجِهِ وَعِتْرَتِهِ وَأَنْبِيَائِهِ  
السَّيِّدِ الْكَرِيمِ الْغَوْثِ الْأَعْظَمِ الْجِيلَانِي أَجْمَعِينَ  
وَآخِرُ دَعْوَانَا إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ط

بدرالدین احمد مدرس مدرسہ غوثیہ بڑھیا ضلع بستی  
وارد حال کا دوانی مسجد شہر بستی ۲۰ ریح الآخر ۱۴۱۱ھ

## حضور بدر ملت کے دواہم فتوے

اس کتاب کے اختتام پر مزید سنی مسلمانوں کی دینی ایمانی بصیرت  
کے لیے مصنف علیہ السلام رحمہ اللہ کے صرف دو فتوے اور سرکار اعلیٰ حضرت  
کے متعلیٰ بھائی حضور حسن و خضر ابرار کی نوری قدس سرہما کی منظوم غزل  
”کشف راز نجدیت“ پیش کی جا رہی ہے

① زید نے اپنی لڑکی کا نکاح بکر سے کیا بوقت نکاح اسے علم نہیں تھا  
کہ بکر غیر مقلد ہے بلکہ وہ سمجھ رہا تھا اور یقین کیے ہوئے تھا کہ بکر سنی صحیح العقیدہ  
ہے۔ لڑکی دو تین مرتبہ جا چکی ہے تب معلوم ہوا کہ وہ غیر مقلد ہے۔ اب زید اپنی  
لڑکی کا نکاح ایک سنی لڑکا سے کرنا چاہتا ہے زید کو شریعت کیا حکم دیتی ہے۔  
آیا نکاح اول کا انقضاء ہوا یا نہیں؟ زید اپنی لڑکی کا دوسرا نکاح بغیر  
طلاق کے کر سکتا ہے یا نہیں؟ نیز لڑکی وہاں جانے کے لیے راضی نہیں ہے۔  
احکام قطعیہ سے آگاہ فرمایا جائے۔

المستفتی محمد سمیع اللہ، مہنڈاول، ضلع بستی (پوپی)  
الجواب: نکاح کے وقت اگر بکر غیر مقلد تھا تو نکاح منعقد ہی نہ ہوا۔ اور  
بعد نکاح وہابی ہوا تو اب نکاح باطل ہو گیا۔ لہذا زید اپنی لڑکی کا نکاح  
بلا حصول طلاق دوسرے سے کر سکتا ہے۔

وہابیت غیر مقلدیت ارتداد ہے اس لیے کہ کوئی وہابی اس  
زمانے میں ایسا نہیں ملے گا جو خود کو موجد اور مسیحیوں کو مشرک اعتقاد  
نہ کرتا ہو۔

کجامح الفصولین میں ہے والمختار للفتویٰ فی

هذه المسائل ان قائل هذه المقالات لو اراد الشتم  
ولا يعتقداً كافر الا يكفر وان اعتقداً كافر كافر  
والمولى لى سبحة الله ورسوله اعلمه

کتبہ عبداللہ احمد القادری الرضوی

صدر المدرسين دارالعلوم اہلسنت فیض الرسول براؤں شریف، ضلع بستی  
(یوپی) ۱۳۷۹ھ

منقول از: فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۷۰۸

② کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین حسب ذیل  
مسئلہ میں کہ ہندو برہمنی مسک کے ماننے والی ہے اور خالد کے بارے میں کوئی  
تحقیق نہیں کہ وہ کس مسلک کا ماننے والا ہے۔ جب کہ یہ معلوم ہوا کہ جہاں کا  
وہ رہنے والا ہے وہاں کے اکثر لوگ دیوبندی ہیں۔ اس صورت حال  
میں کیا کیا جائے۔ تحقیق کے لیے لڑکی والا راضی نہیں وہ باعث نزاع خیال  
کرتے ہوئے اس بات پر مقرر ہے کہ نکاح کی طرح ہو جائے۔ اس کے بارے  
میں مدلل و مفصل تحریر فرمائیں۔

نوٹ:- دیوبندی کا نکاح پڑھانے والے اور اس کے سننے والے  
کا نکاح کے بارے میں کیا حکم ہے، آیا ان کا نکاح ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟  
بینوا و جبروا المستفی محمد فاروق رضوی

صدر مدرس مدرسہ عربیہ اہلسنت مصباح العلوم

محلہ بدھیانی، خلیل آباد، ضلع بستی (یوپی)

الجواب:- اللہم ھدنا ایہ الحق والصواب صورت مسئلہ میں  
بلا تحقیق ہندو کا نکاح خالد کے ساتھ پڑھانا درست نہیں، اگر تحقیق کے

یہ لڑکی والا راضی نہیں تو ذال میں کچھ کالا ہے۔ لڑکی والا خود گمراہ  
ہے۔ نکاح پڑھانی کا چند پیسہ دلو اگر نکاح پڑھانے والے کو بھی اپنی گمراہی  
میں گھسیٹنا چاہتا ہے۔ خدائے پاک اس کو ہدایت دینے کے ساتھ  
اس کی مشکل آسان فرمائے۔ اِنَّہٗ لَکَالِی عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ

دیوبندی عقیدہ والے کا نکاح باطل ہے تو جو شخص جائز سمجھ کر  
نکاح پڑھے گا اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا یوں ہی جو لوگ نکاح کی محفل  
میں دیوبندی عقیدہ والے کا نکاح جائز سمجھ کر ایجاب و قبول سنیں گے  
ان کا بھی نکاح ٹوٹ جائے گا۔ ہذا ماعندنی والعلم عند ربی  
حَبْلٌ حَبْلًا لَّہٗ شَمَّ عِنْدَ رَسُوْلَہٗ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ  
وَسَلَّمَ کتَبہ: بلال الدین احمد القادری الرضوی مدرسہ غوثیہ

ہمدانی القدرہ ۱۳۷۹ھ

بڑھیانا، ضلع بستی

(منقول از رجز برادر القادری)

## کشف رازِ نجدیت

انہ حضورِ استادِ زمیں حضرت علامہ مولانا حسن رضا <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> بریلوی علیہ الرحمہ

نجد یا سخت ہی گندری ہے طبیعت تیری  
خاک منہ میں ترے کہتا ہے کہے خاک کا طعیر  
تیرے نزدیک ہو اکتذب الہی ممکن !!  
بلکہ کذاب کی تو نے تو اقرار وقوع  
علم شیطان کا ہوا مسلم نبی سے زائد  
بزم میلاد ہوا کا نا کے جہنم سے بدتر  
علم غیبی میں جانیں وہبہ کاشمیں  
یاد خیر سے ہوتا زوں میں خیال الٰہی کا  
ان کی تعظیم کرے گا نہ آخر وقت نماز  
ہے کبھی بوم کی حلت تو کبھی زاع حلال  
ہنس کی حال تو کی آتی گئی اپنی بھی  
کھلے لفظوں میں کیے قاضی شوکاں مدھے  
تیری اٹکے تو تکیوں سے کرے استمداد  
ہم جو اللہ کے پیاروں سے اعانت چاہیں  
عبد و تاب کا بیٹا ہوا شیخِ نجدی  
اسی مشرک کی ہے تصنیف کتاب التوحید  
توحید اس کا ہوا تقویت الایمان نام  
واقفِ عینب کا ارشاد سناؤں جس نے  
زلزلے نجد میں پیدا ہوں فتن برپا ہوں  
ہو اسی خاک سے شیطان کی سنگت پیدا

کفر کا شرک کا فضلہ ہے نجاست تیری  
مٹ گیا دین کی خاک میں عزت تیری  
تجہ یہ شیطان کی بھٹکار یہ ہمت تیری  
اُف رے ناپاک یہاں تک ہے خجاست تیری  
پڑھوں (اَحْوَل) نہ کیوں بیکہ کے صورت تیری  
ارے اندھے ارے مردود یہ جرأت تیری  
کفر آمیز جنوں زاہے جہالت تیری!  
اُف جہنم کے گدھے اُف یہ خرافات تیری  
ماری جائے گی تیرے منہ میں عبادت تیری  
جیفہ خوری کی کہیں جاتی ہے عادت تیری  
اجتہادوں ہی سے ظاہر ہے حماقت تیری  
یا علی سن کر بگڑ جائے طبیعت تیری  
اور طبیعوں سے مدد خواہ ہو علت تیری  
شرک کا حرکت اگلنے لگی ملت تیری  
اس کی تقلید سے ثابت ہے ضلالت تیری  
جس کے ہر فقرہ پہ ہے مہر صداقت تیری  
جس سے بے نور ہوئی چشم بصیرت تیری  
کھول دی تجھ سے بہت پہلے حقیقت تیری  
یعنی ظاہر ہونا نہ میں شرارت تیری  
دیکھ لے آج ہے موجود جماعت تیری

سر سے پانک پی پوری ہے شباحت تیری  
نام رکھتی ہے ہی اپنا جماعت تیری  
اس سے توشاد ہوئی ہوگی طبیعت تیری  
ابھی گھبرا نہیں باقی ہے حکایت تیری  
آج اس تیر کی تجھ سے سنگت تیری  
آپ کھل جائے گی پھر تجھ پہ محبشت تیری  
کہ ہے مہنوں مجھے دل سے حکایت تیری  
آج کرنی ہے مجھے تجھ سے شکایت تیری  
کرے اللہ کی توفیق حمایت تیری  
غصہ آئے ابھی کچھ اور ہو حالت تیری  
جن کے صدقے میں ہے ہر دولت لغت تیری  
جن کے دل کو کرے بے صن اذیت تیری  
اپنے آرام سے ساری تجھیں صورت تیری  
کس لیے اس لیے کٹ جائے مصیبت تیری  
اس قیامت میں جو فرمائیں شفاعت تیری  
شرم اللہ سے کر کیا ہوئی غیرت تیری  
جوش میں آئی جو اس درجہ حرارت تیری  
وہ قیامت میں کس گے نہ رفاقت تیری  
دعویٰ بے اصل ہے تھوٹی ہے محبت تیری  
ان سے عشق ان کے عدو سے ہو عداوت تیری

المسند کا عمل تیری غزل پر حسن  
جب میں جانوں کہ ٹھکانے لگی محنت تیری



انسان کو عقائد حقہ کی محافظت میں اللہ واسطے دوستی اور اللہ واسطے دشمنی کرنی چاہئے اللہ کے دربار میں یہ بہت پیارا عمل ہے اس کے خلاف عمل سے انسان سخت خسارہ میں پڑ جاتا ہے حق بات میں کسی کی رعایت ہرگز درست نہیں۔ علمائے حق نایب رسول ہیں لائق احترام و قابلِ قدر ہوتے ہیں۔ عالم دین جب تک ضرورتاً دینیہ معمولات مذہبِ مسیحیت پر قائم رہے میری نظر میں لائقِ تعظیم ہے لیکن بحمد اللہ اگر وہ عقیدہ باطلہ اور عقیدہ حقہ کے درمیان فرق کرنے کے بجائے دونوں یکساں ہونے کا قائل ہو جائے تو ایسے عالم کو جوئے کی ٹھوکر لگاتے ہوئے کہوں گا کہ ہٹ جیٹ جب تو خدا و رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا نہیں رہا تو میرا تجھ کیا واسطہ۔

منقول از ملفوظات شعیب الاولیاء، براؤں شریف

(ضلع بستی)

پھر ارشاد فرمایا: طالب علم کو پرہیز و دیگر علوم و فنون کے عقائد کی طرف خاص توجہ ہونی ضروری ہے۔ مقرر اور واعظ کے لیے حیثیت الہی نہایت ضروری ہے۔ کامیاب واعظ اور مقرر وہی ہے جس کی تقریر اور وعظ میں وہی کلمات آئیں جنہیں خدا و رسول پسند فرمائیں عوام پسند کریں یا نہ کریں اس کی قطعی پرواہ نہ کرے۔ بعض عوام میں مقبول اور پسندیدہ بننے کی غرض سے اور خوب داد لینے کی خواہش سے وعظ اور تقریر کے منبر پر غیر مستند باتوں اور بے سرو پا قصوں کو بیان کرنا سخت محرومی اور زبردست ناکامیابی کا باعث ہے۔

منقول از ملفوظات شعیب الاولیاء، براؤں شریف

(ضلع بستی)

الحمد لله فقیر قادری اپنی دینی تبلیغی مصروفیات کے باوجود اللہ رب العزت کے فضل پھر سرکارِ اعظم نبی اکرم پیارے مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے کرم پر پھر دوسرے کرتے ہوئے زمیں لائقاً محبوباً صفیاً حضور آقائے نعمت استاذِ گرامی قبلہ کی تصنیف تالیف اظہارِ حق مع تحقیق جواب کی جدید ترتیب اور ستھری کتابت کا کام ۱۰ ربیع الاول شریف ۱۴۱۹ ہجری سے شروع کیا اور آج ۲۰ شوال المکرم ۱۴۱۹ ہجری مطابق ۸ فروری ۱۹۹۹ء دوشنبہ مبارکہ کو بعد نماز فجر رب العزت جلّ شانہ کی توفیق اور سرکارِ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی عنایتوں سے اس کتاب کی ترتیب و تصحیح سے فارغ ہوا۔ مولیٰ تبارک تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے اور طفیل میں اس دینی خدمت کو قبول فرمائے اور مزید بر مزید اپنی رضا اور اپنے پیارے محبوب علیہ التحیۃ والثناء کی خوشنودی کے لیے تاحیات خلوص کے ساتھ خدمات دینیہ مقبولہ کی توفیق رفیق بخشے اور خاتمہ ایمان و سنت پر نصیب فرمائے۔ آمین۔

ثم آمین۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی وَسَلَّمْ عَلٰی اَوَّلِ خَلْقِهِ وَ اَكْمَلِ خَلْقِهِ  
وَ اَعْلَمِ خَلْقِهِ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ حَاجِمِ النَّبِيِّينَ وَ عَلٰى اٰلِهِ  
الطَّيِّبِينَ وَ صَحْبِهِ الْمُطَهَّرِينَ وَ اٰرَ وَاٰجِلِهِ اُمَمَاتِ الْمُؤْمِنِينَ  
وَ عَلٰى اَهْلِ سُنَّتِهِ وَ جَمَاعَتِهِ اَجْمَعِينَ ۝ وَ الْخَيْرُ دَعْوَانَا اَنْ الْحَمْدُ  
لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ فَقَطَّ وَ السَّلَامُ

عبد الصمد قادری خادم مدرسہ وارد حال: مدینہ مسجد

المسنت قادریہ رضویہ، رضا نگر روڈ شیواجی نگر، پلاٹ نمبر ۲۵

رفعیہ گنج، ضلع اورنگ آباد (بہار) گوندی، بہمنی ۳۳

۲۰ شوال المکرم ۱۴۱۹ھ یومِ دہایت کش دوشنبہ مبارکہ

## حادثہ جانکاہ

اس کتاب کی ترتیب کے زمانہ ہی میں سعودی عرب کے نجدی حکمرانوں کے ظلم و ستم کی داستان کی تحقیقی خبر موصول ہوئی کہ سرکارِ اعظم نبی اکرم پیارے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مزار مبارک جو کہ مقام ابوالشرف میں تھا اسے بالکل کھود کر نشان مٹا دیا ہے۔

میرے پیارے سنی مسلمانو! ہر قوم اپنے پیشوا کی یادگاروں کی حفاظت کا اہتمام کرتی ہے مگر نجدی، وہابی، دیوبندی وغیرہم مسلمان ہونے کے جھوٹے مدعی سرکارِ ابد قرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یادگاروں کو مٹانے کے درپے ہیں۔ یہاں تک کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ النور کا گنبد خضر شریف جس کی زیارت مسلمانانِ عالم کا سکون اور عاشقانِ رسول کے دلوں کا قرار ہے یہ تاپاک قوم اس کے ڈھانے کا بھی پروگرام بنا چکی ہے۔

تیرے حبیبِ پیارا جن کی برباد - بابہ - الہی نکلے یہ نجدی بلا مدینہ سے

(سرکارِ حضورِ معنی اعظم علیہ الرحمتہ)

اس حادثہ کو اوائلِ رمضان المبارک ۱۴۱۹ھ جو مطابق جنوری ۱۹۹۹ء میں عمرہ و زیارت کے مبارک سفر کے دوران مندرجہ بالا حضرت نے ملاحظہ کیا۔ جسے پاکستان اور ہندوستان کے چند اخباروں نے بھی

شائع کیا پھر رضا اکیڈمی بمبئی کی جانب سے یہ خبر شائع ہوئی۔ لہذا میں اہل حق کی اطلاع و احتجاج کے لیے اس خبر کو من و عن شامل کتاب کر رہا ہوں۔ آپ حضرات ان گستاخانِ رسول کے لیے بعد نماز دعائے ہلاکت ضرور کریں۔ فقط فقیر عبدالصمد قادری  
نزیل مدینہ مسجد گوہنڈی بمبئی  
۲۴ ذی الحجۃ الحرام ۱۴۱۹ھ یوم شہادت سیدنا فاروق اعظم  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حضور کی والدہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مزار کو بلڈوزر سے منہدم کر دیا گیا

راقم الحروف سید محمد اخلاق، طارق اکرام اور محمد رحمت اللہ صاحب کے ساتھ ہم تینوں ہم سفر مدینہ شریف سے مکہ مکرمہ کی جانب براستہ مقام بلد ابوالشرف کے نزدیک سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیاری والدہ ماجدہ سیدہ طاہرہ حضرت بی بی آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزار مبارک پر عاصی کی نیت سے پہنچے تو ہم تینوں نے یہ روح فرسا منظر دیکھا کہ:

۱- مزار شریف کی جگہ کو نہ صرف BULLDOZER سے منہدم کیا جا چکا تھا بلکہ

۲- EXCAVATOR استعمال کر کے جگہ کو کئی فٹ گہرائی تک کھود کر تلیپٹ کر دیا گیا تھا۔

۳- پہاڑی کی وہ چوٹی جس پر یہ مزار شریف واقع تھا اسے BULLDOZER سے کاٹ کر پہاڑی کی ایک جانب ڈھکیل کر گرا دیا گیا تھا۔

۴- مزار شریف سے متعلق وہ پتھر جن پر ماضی میں زائرین نے نشان دہی کی نیت سے سبز رنگ کر دیا تھا ان میں سے کچھ پہاڑی کی ڈھلوان

پر پڑے ہوئے اور کچھ پہاڑ کے نیچے ایک چھوٹی سی ڈھیری کی شکل میں پڑے تھے۔

مندرجہ بالا انتہائی دردناک اور ناقابل برداشت گستاخانہ افعال کے علاوہ۔

۵۔ مزار شریف کی نزدیکی چڑھائی کے راستہ میں شیشے توڑ کر ڈال دیئے گئے ہیں اور غلاظت کے ڈھیر لگا دیئے گئے ہیں۔  
اس حالت کو دیکھ کر انتہائی اذیت، کرب اور پریشانی کے عالم میں مختصر قیام کر کے فاتحہ پڑھنے کے بعد ہم جوں ہی پہاڑی سے نیچے اترے تو ایک سعودی حکومتی اہل کار نے ہم سے سخت کلائی کی اور اپنے ساتھ تھکا چلنے کو مجبور کیا۔ یہ موقع تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اصل صورت حال سے آگاہ فرمانے کا سبب یوں فرمایا کہ معمول کے خلاف تھکاہند ہوتا ہوا اس پر وہ اہل کار ہمیں مقامی مطووع (حکومتی مذہبی افسر کے پاس لے گیا اور اس کے سپرد کرتے ہوئے کہنے لگا کہ "اگر مجھے عمرہ کے لیے مکہ مکرمہ نہ جانا ہوتا تو میں خود ان کو اچھی طرح سبق سکھاتا" یہ کہہ کر وہ روانہ ہو گیا اور جو مطووع تھا اس نے تقریباً آدھ گھنٹہ تک وہابیہ مذہب پر ہمیں لکچر دیتے ہوئے یوں کہا کہ تم ہندو پاک کے رہنے والے

..... قبر پر چادریں چڑھاتے ہو خوش بوئیں ڈالتے ہو اور یہ کہ تم ہندو پاک کے رہنے والے بد عقیدہ شرک کرتے ہو اور ہمارے مذہب وہابیہ کا مذاق اڑاتے ہو جبکہ سچا مذہب تو ہمارا وہابی ہی ہے جس کے بانی محمد بن عبدالوہاب ہیں جو بہت عظیم تھے۔ اپنی بکواس کو جاری رکھتے ہوئے اس نے مزید یہ کہا کہ تم (نوفذ اللہ) کس کافر کی قبر پر فاتحہ پڑھنے آتے ہو

وہاں تو اب کچھ بھی نہیں ہے اسے تو ہم کہیں اور لے جا چکے ہیں۔ اور ہمیں وہابیہ مذہب پر کتنا پیچ دے کر یہ اندیشہ ظاہر کرتے ہوئے چھوڑ دیا کہ "مصلحت یہ ہے کہ اگر میں تحقیق چھوڑ دوں تو کہیں تم لوگ اس واقعہ کو اخباروں میں نشر کرو گے اور اگر تم نے تصاویر لی ہیں تو وہ بھی شائع کرو گے بس آئندہ اس طرف رخ مت کرنا" یہ کہتے ہوئے ہمیں جانے دیا۔  
مطووع (مذہبی اہل کار) کی تمام بکواس سننے کے بعد ہم سکتے میں آ گئے اور فوراً ہمارے دماغ میں پہاڑی کا منظر دوبارہ اُمڈ آیا اور وہ خدشہ جو ہمیں وہاں محسوس ہوا تھا کہ جب پہاڑی کی چوٹی سے تین چار فٹ گہرائی تک تھلپٹ ہو چکی ہے تو لی مبارک پر کیا بیٹی ہوگی یعنی منتقل یا جسدی نقصان دونوں میں سے کسی اذیت کی جرأت انھوں نے کی ہوگی۔

### السلام

۱۔ ہر مسلمان کو حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کریمین کے صاحب ایمان ہونے کے بارے میں پختہ یقین ہونا چاہئے۔  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قبر مبارک کی پامالی اور بے حرمتی اور نامعلوم جگہ پر بے دردی سے تبدیلی کا کوئی شرعی جواز نہیں اور یہ کسی طور پر جائز نہیں۔  
۲۔ اس گستاخانہ فعل کے کرنے والے صاحب اقتدار یا اس افسوسناک فعل میں کسی طرح بھی ملوث افراد شریعت کے لحاظ سے نہ صرف قابل مذمت ہیں بلکہ قابل سزا بھی ہیں اور ان سے دوستی رکھنا قطعی جائز نہیں۔  
۳۔ سید الشہداء جنت البقیع شریف، جنت المعلیٰ شریف اور حضور صلی

تعالیٰ علیہ وسلم کے والد ماجد اور دیگر کمی حضرات کے مزارات، موجودہ حکمران اور مذہبی اہل کاروں کے حکم سے شہید کیے جلاچکے تھے۔ اب کہ انھوں نے والی کائنات کی والدہ ماجدہ سیدہ آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مزار پاک کو بھی بے حرمتی سے شہید کر دیا ہے تو ان سے اس بات کا شدید خدشہ ہے کہ کہیں یہ عناصر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ پر نور کی بھی بے حرمتی نہ کر بیٹھیں (جیسا کہ وہابی مذہب کا بانی اپنی کتابوں میں اس کا اظہار کر چکا ہے) اس واقعہ کے بعد عالم اسلام اور سربراہان عالم اسلام، علماء کرام، مشائخ عظام، دانشوروں، ادیبوں اور عام مسلمانوں کو فوری حفاظتی اقدامات کرنا لازم ہیں۔

خدا را واقعہ کی نزاکت اور اہمیت کے پیش نظر اپنی تمام تر مصروفیات کو ترک فرما کر بلاتناخیر مندرجہ بالا پہلوؤں کی تصدیق کرتے ہوئے مزید وضاحت فرمائیں اور عملی اقدامات کے لیے رہنمائی فرمائیں۔“ خیر اندیش، سید محمد اخلاق کراچی پاکستان

شائع کردہ: رضا کیسٹری  
۱۶۱ میکاٹریٹ پیس

حضرت علامہ کفایت اللہ کا فی سہید رحمۃ اللہ علیہ مراد آبادی کی وہ ایمان افروز لغت شریف جو تختہ دار پر چڑھنے سے پہلے بارگاہ رسالت علیہ الخیرۃ والشفاء میں پیش کیا تھا اس میں سے چند اشعار نقل کیا جا رہا ہے۔

کوئی گل باقی رہے گا نہ چین رہے گا  
نام شاہان جہاں مٹ جائے گا لیکن یہاں  
پر رسول اللہ کا دین حسن رہ جائے گا  
اس تن بے جان پر خالی کفن رہ جائے گا  
ہم صغیر و باغ میں ہیں کوئی دم کے چہچہے  
جو بڑھے گا صاحب لولا کے اوپر درو  
شب ہو جائیں گے کافی لوگین شتر تک  
لغت حضرت کا زبانوں پر سخن رہ جائے گا



# تَصَنِیفاتِ بَدْرِ مِلّت

ملنے کے پتے

- مکتبہ اعلیٰ حضرت مدرسہ اہل سنت قادریہ رضویہ رضا نگر روڈ، رفیع گنج ضلع اورنگ آباد (بہار)  
 فاروقیہ بکڈ پوز ۴۲۲۔ مسٹیا محل، جامع مسجد، دہلی ۶۔ ۱۱۰۰۰۶  
 مکتبہ جام نور، ۴۲۲ مسٹیا محل، جامع مسجد دہلی ۶۔ ۱۱۰۰۰۶  
 رضوی کتاب گھر، غیبی نگر، بھیسونڈی، ضلع تھانہ، مہاراشٹر  
 رضوی کتاب گھر، ۴۲۳ مسٹیا محل، جامع مسجد، دہلی ۶۔ ۱۱۰۰۰۶  
 حق اکیڈمی، مبارک پور، اعظم گڑھ (یو پی)  
 کتب خانہ قادریہ، اٹو بازار، ضلع سدھارتھ نگر، یو پی ۲۰۲۱۹۲  
 کتب خانہ نوریہ، بسکوہر روڈ، اٹو بازار، سدھارتھ نگر، یو پی ۲۰۲۱۹۲  
 مکتب خانہ مخدومیہ، درگاہ شریف، روڈ، ضلع فیض آباد، یو پی  
 مکتبہ حبیبیہ، ۱۴۰/ اتر سویا الہ آباد، یو پی  
 قادری بکڈ پوز، نو محلہ مسجد، بریلی شریف، یو پی  
 مکتبہ رحمانیہ رضویہ خالقہ اعلیٰ حضرت سوداگران، بریلی شریف، یو پی  
 نیوسلور بک اینڈ پرنٹرز، بھنڈی بازار، ممبئی ۳۔ ۴۰۰۰۰۳  
 اپنا فوری بک ڈپو، نزد الجامعۃ الغوثیہ، اتروڑہ ضلع بلرامپور ۲۰۱۶۰۴  
 رضا بکڈ پوز احمد نگر، ڈومروسیونڈیہ، بکارو (بہار)  
 اعجاز بکڈ پوز ناخدا مسجد زکریا اسٹریٹ، کلکتہ